

Monfragüe



Cabañeros

Parques Nacionales de Monfragüe y Cabañeros: informe sobre la situación socioeconómica.

Juan Ignacio Rengifo Gallego

Universidad de Extremadura

Jesús Francisco Santos Santos

Universidad de Castilla La Mancha

Francisco Manuel Gallardo

Federación Extremeña de Caza

Septiembre

2018

© Portada (Amanece en Cabañeros) y fotos: Jesús Francisco Santos Santos

Índice

1. Introducción	3
2. El marco territorial de Monfragüe	4
3. El marco territorial de Cabañeros	9
4. Características socioeconómicas básicas: Monfragüe	12
a. La población	12
b. La actividad económica	14
c. El paro	16
5. Características socioeconómicas básicas: Cabañeros	18
a. La población	18
b. La actividad económica	20
c. El paro	23
6. Valoración final	26
7. Referencias y Anexos	27

1.- INTRODUCCIÓN

La protección de un territorio mediante una figura administrativa de máximo nivel, como es la de Parque Nacional, conlleva importantes cambios en su estructura y funcionamiento a partir del momento en que se produce la declaración. Dicho territorio pasa a convertirse, además, en un estandarte de protección de la naturaleza que lo consagra invariablemente hacia la conservación de hábitat y especies animales y vegetales que ya se localizaban allí. Las declaraciones como Espacios Naturales Protegidos del máximo rango (Parque Nacional) impulsan funciones que generalmente dan lugar a nuevos usos del territorio como el turismo, o bien, si existían, suelen ser impulsadas o revitalizadas, transformando el sistema turístico del lugar (Rengifo y Sánchez, 2016; Santos, 2017). No sucede lo mismo con algunos usos tradicionales como la caza, que aun habiendo estado presente durante décadas, o incluso siglos en las áreas protegidas, se ven sometidas en la actualidad a una regulación que tiende a fomentar su desaparición en un futuro próximo (Ley 30/2014 de Parques Nacionales).

Teniendo en cuenta que muchos de los espacios protegidos se hallan en territorios con graves problemas de despoblación, envejecimiento, débiles infraestructuras y bajo dinamismo económico, entre otros problemas específicos, cabe plantearse si la eliminación de la actividad cinegética en el marco de las áreas protegidas es positiva para población local residente. La actual Ley de Parques Nacionales indica como objetivo de los mismos el “desarrollo sostenible de las poblaciones implicadas, en coherencia con el mantenimiento de los valores culturales, del patrimonio inmaterial y de las actividades y usos tradicionales consustanciales al espacio” (Art. 5 de la Ley 30/2014).

Bajo estas circunstancias se propone el estudio de dos casos de Parques Nacionales en los que la actividad cinegética no sólo es uno de esos usos tradicionales consustanciales a los terrenos asociados al espacio natural protegido, sino también a su entorno más inmediato. El Parque Nacional de Monfragüe y el de Cabañeros son dos buenos ejemplos, ya que en su perímetro la tradición cinegética ha sido uno de los usos que ha otorgado carácter al paisaje, formando parte de la cultura y el patrimonio natural y cultural de dichos territorios.

El objetivo de este trabajo se centra en elaborar una aproximación a la situación socioeconómica de las áreas de influencia de ambos parques, para estar en disposición de comprender el alcance y la influencia que podría tener sobre ellos la ejecución de la restricción prevista del ejercicio de la caza, que en estos casos viene haciéndose desde principios ligados a la sostenibilidad ambiental, económica y social.

Para ello planteamos en este informe inicial un análisis del estado de la población y de los principales rasgos que caracterizan su actividad económica. El horizonte temporal está ligado a la última década, en función de la disponibilidad de los datos que consideramos suficiente para entender las dinámicas recientes. Se trata de un trabajo diagnóstico en el que se estudian los dos Parques Nacionales seleccionados por separado para identificar mejor las especificidades de cada uno de ellos y se refleje

adecuadamente su situación. No obstante y dadas las similitudes y diferencias halladas se ofrece también una valoración final conjunta.

2. EL MARCO TERRITORIAL DE MONFRAGÜE

El territorio objeto de análisis está integrado por los 14 municipios que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe que, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 1/2007 de declaración del Parque, está constituida por los términos municipales que aportan superficie al Parque y los pertenecientes a la Zona Periférica de Protección. En este sentido, conviene recordar que todos estos municipios tienen en común el poder beneficiarse *del régimen de subvenciones, ayudas y medidas de desarrollo previstos en la legislación básica sobre Parques Nacionales*.

En el caso del Parque de Monfragüe son siete los municipios del área de influencia que aportan superficie al mismo (Casas de Miravete, Jaraicejo, Malpartida de Plasencia, Serradilla, Serrejón, Toril y Torrejón el Rubio), mientras que otros siete no lo hacen, constituyendo la Zona Periférica de Protección (Casas de Millán, Casatejada, Deleitosa, Higuera, Mirabel, Romangordo y Saucedilla).

En total, los 14 municipios del área de influencia socioeconómica abarcan una superficie de 1953,5 Km² equivalentes al 4,6% del total regional y al 9,8% del total de la provincia de Cáceres. Esta cifra supera en más de diez veces a la del Parque, que se sitúa en 18113 hectáreas. El municipio que aporta una mayor superficie al Parque Nacional es Serradilla, con 4800 hectáreas (26,5%), mientras que los municipios que aportan las cifras más modestas, desde el punto de vista superficial, son Malpartida de Plasencia, con tan solo 813 hectáreas (4,5%), y Casas de Miravete, con 1450 hectáreas (8,0%) (Tabla 1).

Tabla 1. Municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe

Municipios	Superficie incluida en el Parque (ha)	%	Superficie total del municipio (km ²)	Grupo de Acción Local en el que se integra
Casas de Millán	-	-	152,9	ADEME
Casas de Miravete	1450	8,0	50,1	ADEME
Casatejada	-	-	111,8	ARJABOR
Deleitosa	-	-	144,2	APRODERVI
Higuera	-	-	40,5	ADEME
Jaraicejo	2144	11,8	177,5	ADEME
Malpartida de Plasencia	813	4,5	372,6	ADEME
Mirabel	-	-	49,3	ADEME
Romangordo	-	-	39,0	ADEME
Saucedilla	-	-	60,4	ADEME
Serradilla	4800	26,5	259,2	ADEME
Serrejón	3115	17,2	124,2	ADEME
Toril	2223	12,3	149,8	ADEME
Torrejón el Rubio	3568	19,7	222,0	ADEME
TOTAL	18113	100	1953,5	

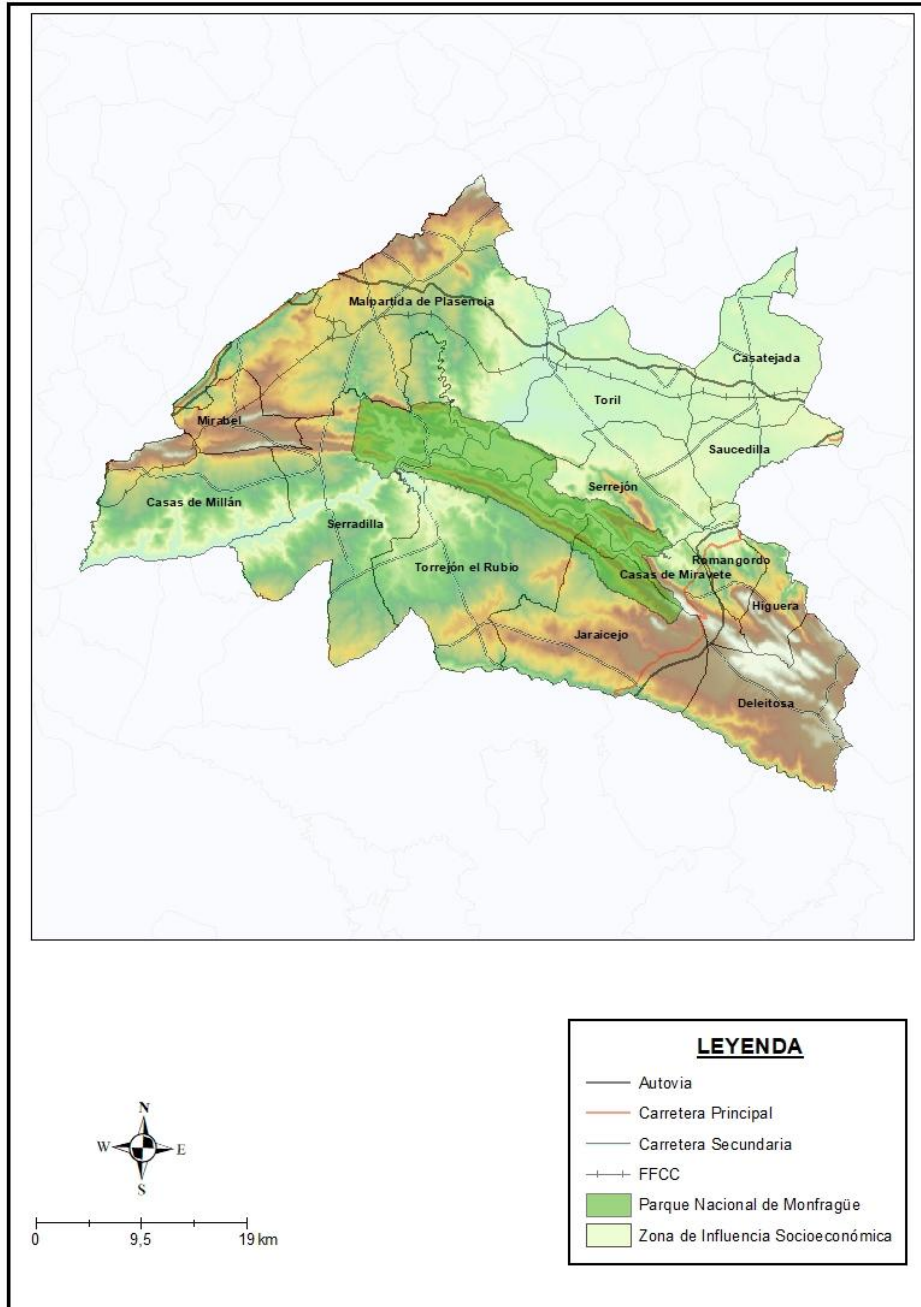
Fuente: MAPAMA, INE y REDEX. En verde municipios que aportan superficie al Parque nacional

Por otra parte, 12 de los municipios que integran el área de influencia socioeconómica, de acuerdo con la división territorial establecida a escala regional para la aplicación de la metodología Leader, están adscritos al territorio de Monfragüe y su entorno, en la que opera el Grupo de Acción Local de ADEME (Asociación para el Desarrollo de Monfragüe y su Entorno). Los otros dos municipios se insertan, por un lado, en la comarca de Campo Arañuelo y su entorno, en el que actúa el Grupo ARJABOR (Asociación para el desarrollo rural de la comarca del Campo Arañuelo y su entorno), y, por otro lado, en la de Villuercas-Ibores-Jara, en el que opera el grupo denominado APRODERVI (Asociación para la Promoción y el Desarrollo Rural del Geoparque Mundial de la UNESCO de Villuercas Ibores Jara). El devenir de estos municipios no se puede desligar de las actuaciones que han llevado a cabo estos grupos en los últimos años, los cuales han destinado recursos económicos a la puesta en marcha de diferentes iniciativas empresariales con impacto en el territorio, como así lo acreditan diferentes informes (ADEME, s.d.).

La accesibilidad al Parque Nacional viene determinada, en última instancia, por la red de comunicaciones terrestres dependiente de la Junta de Extremadura. Concretamente, hay que mencionar la importancia de la carretera autonómica EX-208, que conecta las localidades de Trujillo y Plasencia y que adquiere la condición de espina dorsal al permitir el acceso al corazón del Parque. No obstante, no se puede ignorar el rol que juegan tres vías de comunicación de alta capacidad como enlaces de aproximación: las autovías A-66 (acceso por el oeste) y A-5 (acceso por el este), de competencia estatal, y la autovía EX-A1 (acceso por el norte), de competencia autonómica. El papel del tren

es marginal, a pesar de la existencia de una estación en Malpartida de Plasencia que carece de una oferta atractiva en lo que a conexiones, rapidez y características de trenes se refiere.

Mapa 1. Área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe



Como señala la Ley de declaración del Parque Nacional, en su exposición de motivos, la incorporación de Monfragüe a la red de Parques Nacionales queda justificada por ser un espacio *singular, único, irreplicable y representativo* en el que sobresalen la *riqueza faunística, variedad de sus formaciones vegetales, espectacularidad paisajística e interés geomorfológico*. Teniendo en cuenta todos estos aspectos, tras su declaración

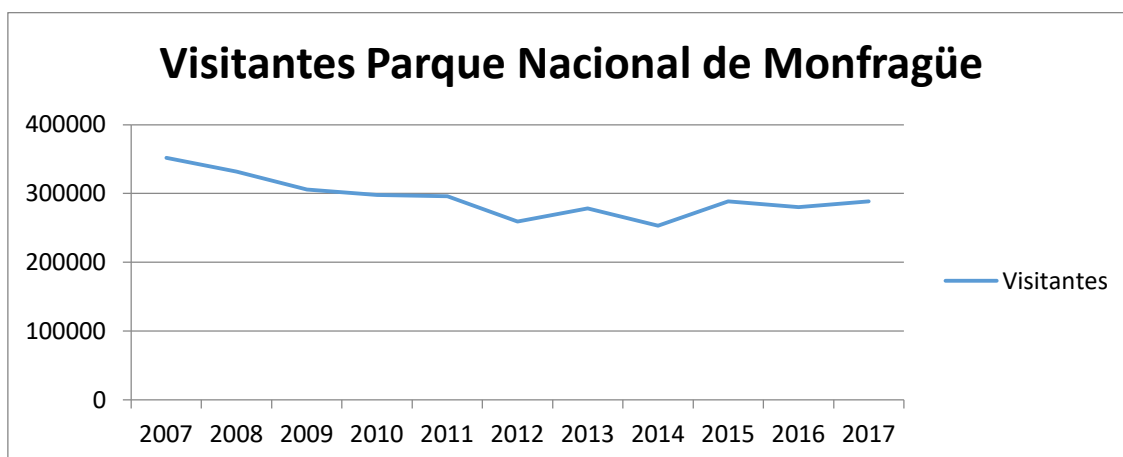
como Parque Nacional, la administración priorizó una serie de propósitos que, a la luz de lo expresado en el artículo 1 de la Ley declarativa, consistían en la protección, conservación, ordenación, socialización y recuperación de sus recursos naturales y valores culturales, sin menoscabo del mantenimiento y apoyo a los *usos y actividades tradicionales que hubieran contribuido históricamente a conformar el paisaje*. Para alcanzar estos fines se ha dotado al Parque de instrumentos de planificación y gestión de entre los que se puede citar al Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Nacional de Monfragüe (Decreto 13/2014, de 18 de febrero).

Teniendo en cuenta la descripción de atributos expresados anteriormente, no es de extrañar que Monfragüe fuera el primer espacio protegido de Extremadura. Dicha declaración se produjo en 1979 bajo la figura de Parque Natural, al amparo de la Ley 15/1975 de Espacios Naturales Protegidos (Decreto 1927/1979). Más de 25 años después llegaría la declaración como Parque Nacional, tras un proceso que, en su fase final, comenzó el 12 de enero de 2006, fecha en la que la Comunidad Autónoma de Extremadura remitió al Gobierno la propuesta de declaración de Monfragüe como Parque Nacional. Finalmente, en marzo de 2007 Monfragüe se incorporó a la Red de Parques Nacionales (Ley 1/2007), sumando esta declaración a la de ZEPA (ZEPA Monfragüe y Dehesa del Entorno en el año 2004) y Reserva de la Biosfera (2003), como reconocimientos más significativos, que no únicos, conseguidos con carácter previo.

Sin duda, tras esta corta pero intensa trayectoria de casi 40 años, en la que sobre este territorio se yuxtaponen diferentes figuras de protección, aunque de distinta extensión, y en el que coexisten terrenos públicos y privados, se ha generado un nuevo escenario en lo que a usos y aprovechamientos tradicionales y emergentes se refiere (Rengifo y Sánchez, 2016). En este orden de ideas, una de las principales consecuencias que ha tenido la protección de Monfragüe ha sido la consolidación de la llegada de flujos de visitantes, en un contexto general en el que los espacios protegidos se han convertido en destinos turísticos. Esta deriva se observa, especialmente, dentro de los parques nacionales. A nivel nacional, por ejemplo, la afluencia de visitantes en los parques nacionales creció en el periodo 1984-2005 un 348% (Muñoz Santos y Benayas del Álamo, 2012). En el caso de Monfragüe, durante la década transcurrida desde que se produjo su declaración, las cifras revelan que los visitantes han superado siempre la barrera de los 250.000, si bien se aprecia una disminución en el cómputo total de visitantes entre 2007 y 2017. En concreto, el número de visitantes del año 2017 fue inferior, en 63296 visitantes, al número registrado en 2007 (gráfico 1). (https://www.mapama.gob.es/es/red-parques-nacionales/la-red/gestion/visitasppnn_tcm30-67283.pdf).

Por otra parte, de acuerdo con las cifras ofrecidas por el Ministerio, Monfragüe ocupó en el año 2017 el puesto número 11, del total de 17 parques nacionales, en lo que a número de visitantes se refiere.

Gráfico 1. Evolución del número de visitantes del Parque Nacional de Monfragüe



Fuente: MAPAMA

Por último, hay que destacar que la incuestionable realidad de que Monfragüe es un emblema en materia de biodiversidad, valor escénico e identidad cultural, se ha visto plasmada en una amplia producción científica y divulgativa, en cuya elaboración han participado numerosos autores¹ de diferentes disciplinas, gracias a los cuales se ha ido conformando un amplio corpus bibliográfico sobre este Parque.

¹ A modo de ejemplo se puede señalar que el portal de difusión de la producción científica hispana (dialnet), recoge 71 artículos, 57, capítulos de libro, 11 libros y 6 tesis doctorales (consulta realizada el 05/09/2018).

3. EL MARCO TERRITORIAL DE CABAÑEROS.

Cabañeros fue declarado Parque Nacional en 1995 (Ley 33/95 de 20 de noviembre) siendo ampliado posteriormente (Resolución de 15 de noviembre de 2005) ocupando una superficie total de 40.856 ha. Se localiza en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, a caballo entre las provincias de Ciudad Real y Toledo, con un área de influencia de 1.823 km² constituida por seis municipios y apenas 5.200 habitantes en 2017, perteneciendo cuatro de ellos a Ciudad Real y dos a Toledo, lo que da una idea clara de la debilidad de la componente demográfica de un territorio con una densidad de población de tan sólo 2,85 habitantes por kilómetro cuadrado.

El emplazamiento de este Parque Nacional se desarrolla plenamente sobre la unidad natural e histórica de los Montes de Toledo, así bautizados por su vinculación, hasta el siglo XIX con la ciudad homónima. El territorio es de montaña media y carácter apalachense en donde las alineaciones serranas y macizos montañosos superan holgadamente los 1.000 metros (1.448 m. en Rocigalgo) y se alternan con valles de diferente tipo y origen que a veces se extienden durante kilómetros formando amplias llanadas o rampas suavemente inclinadas que enlazan con las laderas denominadas rañas. Sobre ellas se ha labrado un paisaje adhesionado de gran interés y que constituyen una imagen característica de este Parque junto a los grandes herbívoros entre los que destaca el ciervo.

Foto 1. Ciervo en monte mediterráneo.



La riqueza y buen estado de conservación de la vegetación y de la fauna propició la declaración como Parque Nacional representativo del monte mediterráneo aunque con anterioridad ya existían unas 25.000 hectáreas que conformaban un Parque Natural declarado en 1988. Este fue declarado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en parte para evitar que se constituyera un campo de tiro para el Ejército del Aire y el Ministerio de Defensa, que ya era propietario de unas 16.000 ha. en la zona. La propiedad, según los datos del Ministerio para la Transición Ecológica, es mayoritariamente pública (55,19 %) aunque la privada (44,81 %) también constituye una parte importante.

Además de la figura de Parque Nacional, Cabañeros también está declarado como Zona Especial de Protección para las Aves (ZEPA), Lugar de Importancia Comunitaria (LIC), Reserva Fluvial Natural y está adherido a la Carta Europea de Turismo sostenible.

Los núcleos de población son muy escasos y lejanos entre sí además de bastante desiguales en cuanto a tamaño y distribución por el territorio, superándose los 1.000 habitantes en tan sólo tres casos (Horcajo de los Montes, Retuerta del Bullaque y Los Navalucillos) aunque en tan sólo uno de ellos están reunidos en un solo núcleo de población (Horcajo de los Montes).

Tabla 2. Municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros

Municipios	Superficie total (ha)	Superficie en el P.N. (ha)	Sup. en P.N. (%)	Población 2017
Alcoba	30.710	15.532,1	38,0	610
Horcajo de Los Montes	20.844	6.137,5	15,0	935
Navas de Estena	14.654	9.752,1	23,9	246
Retuerta del Bullaque	65.391	3.725,8	9,1	991
Hontanar	15.177	3.060,3	7,5	163
Navalucillos, Los	35.594	2.648,4	6,5	2.251
TOTAL	182.370	40.856,2	100,0	5.196

Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica e INE. Elab. propia.

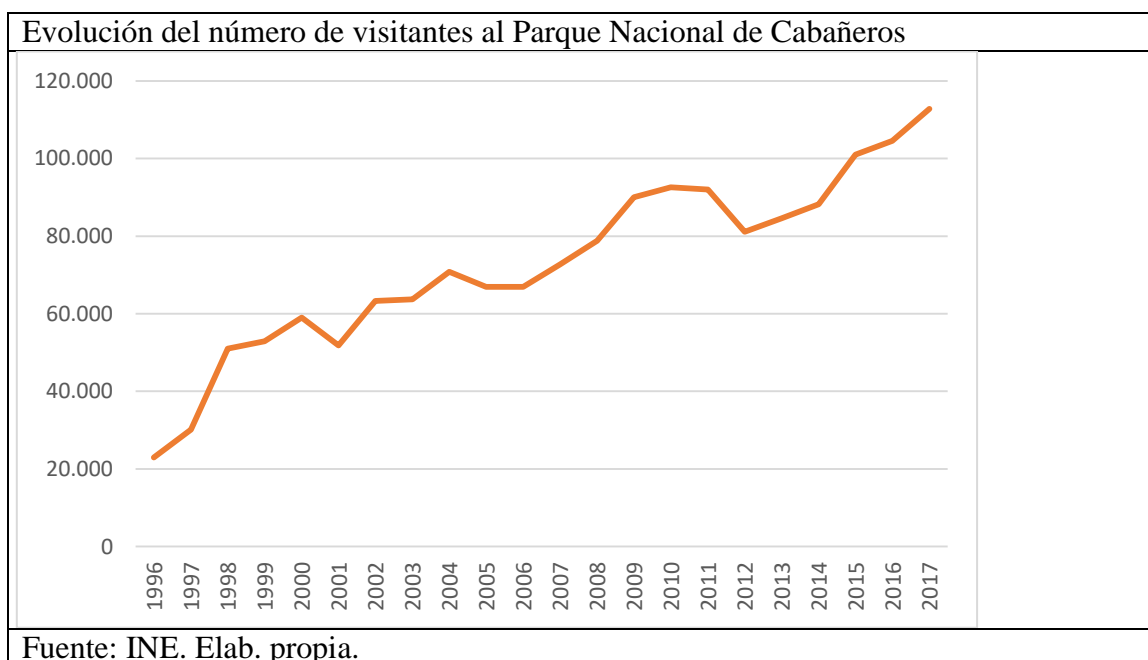
Esta dispersión no logra ser atenuada por la red de carreteras, que debe atravesar intrincados macizos montañosos alargando los tiempos de desplazamiento. Además, la distancia hasta las ciudades más próximas o centros urbanos proveedores de servicios especializados es grande, existiendo más de una hora de tiempo de viaje por carretera para llegar desde Horcajo de los Montes a Ciudad Real, Toledo o Talavera de la Reina. Las autovías más próximas (A-5, A-4 y A-43) también distan muchos kilómetros de la zona estando asociadas a las ciudades reseñadas no existiendo ferrocarril ni otras opciones de transporte que no sean por carretera. La red está formada sobre todo por carreteras autonómicas y locales en los que abundan los tramos sinuosos que se adaptan a la difícil topografía y que no logran vertebrar el territorio ni hacer las comunicaciones fáciles y rápidas. El entorno del Parque Nacional de Cabañeros “forma parte de esa España rural profunda con fuertes condicionantes naturales y dificultades de

vertebración” constituyendo un “territorio de carácter regresivo donde apenas se apuntan elementos de cambio y nuevos factores locales de desarrollo” (Troitiño et al., 2006: 247) más allá de la declaración y evolución del propio Parque.

Las actividades económicas son relativamente reducidas y están adaptadas a las características de una población en pleno proceso de envejecimiento que vive de los servicios y, en menor medida, del sector primario ligado a las explotaciones cinegéticas y el cereal de secano y el olivar. Con respecto a otras zonas de los Montes de Toledo el entorno de Cabañeros se caracteriza por la escasez de dinamismo económico. La burbuja de empleo ligado a la construcción con techo en 2007-2008 no afectó a la zona siendo el sector primario y los servicios los motores económicos mientras que en otras zonas aledañas la industria y la construcción sí que despegaron en detrimento de un sector primario de carácter más agrícola y ganadero y menos cinegético y forestal. En la explicación de estas diferencias la organización de la propiedad de la tierra se ha constatado como uno de los factores más importantes (Santos, 2010: 279-297).

Las políticas de desarrollo rural y la existencia del Parque Nacional han implementado nuevas infraestructuras y actividades económicas en torno al Parque Nacional, sobre todo, ligadas al turismo. De hecho, la cantidad de visitantes ha ido creciendo a ritmo lento pero constante, superándose los 100.000 desde 2015. No obstante, es uno de los parques nacionales españoles con menor cantidad de visitas.

Gráfico 2. Evolución del número de visitantes al Parque Nacional de Cabañeros



4. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS BÁSICAS: MONFRAGÜE.

A. Población

El número de habitantes que comprende el área de influencia socioeconómica de Monfragüe se eleva a 12724 (INE, 2017), población que se corresponde con el 3,1% del total provincial. Como resultado de ello, y teniendo en cuenta la superficie que abarcan los 14 municipios (1953,5 km², equivalentes al 9,8% del total de la provincia), la densidad de población es muy escasa, con tan solo 6,5 hab/km². Esta densidad es sustancialmente inferior a la media provincial que, ya de por sí, es baja: 20,1 hab/km². De hecho, solo cuatro municipios de Monfragüe superan una densidad de habitantes que sobrepase la barrera de los 10 hab/km², cifra que refleja la magnitud del grave riesgo de despoblamiento de este espacio y la necesidad de adoptar medidas urgentes para revertir la tendencia. Además, este dato se ve acompañado de otros índices que no hacen sino poner de manifiesto un escenario muy comprometido: crecimiento vegetativo negativo generalizado, elevados índices de envejecimiento y sobre-envejecimiento, altas tasas de dependencia y pirámides de población claramente regresivas.

En el caso concreto de la estructura de la edad se aprecia una preocupante realidad que no difiere, en exceso, de la que presenta la provincia de Cáceres. En consecuencia, los porcentajes que muestra el gráfico 3, y recoge la Tabla 3, por edad y sexo, son parecidos. No obstante, hay que señalar un mayor envejecimiento en el territorio de Monfragüe, área geográfica en la que los mayores de 65 años representan algo más de 2 puntos. Por su parte, el grupo de personas jóvenes, integrados por los menores de 25 años, presenta un porcentaje inferior en Monfragüe (-0,94%).

Gráfico 3. Estructura de la población por grupos de edad

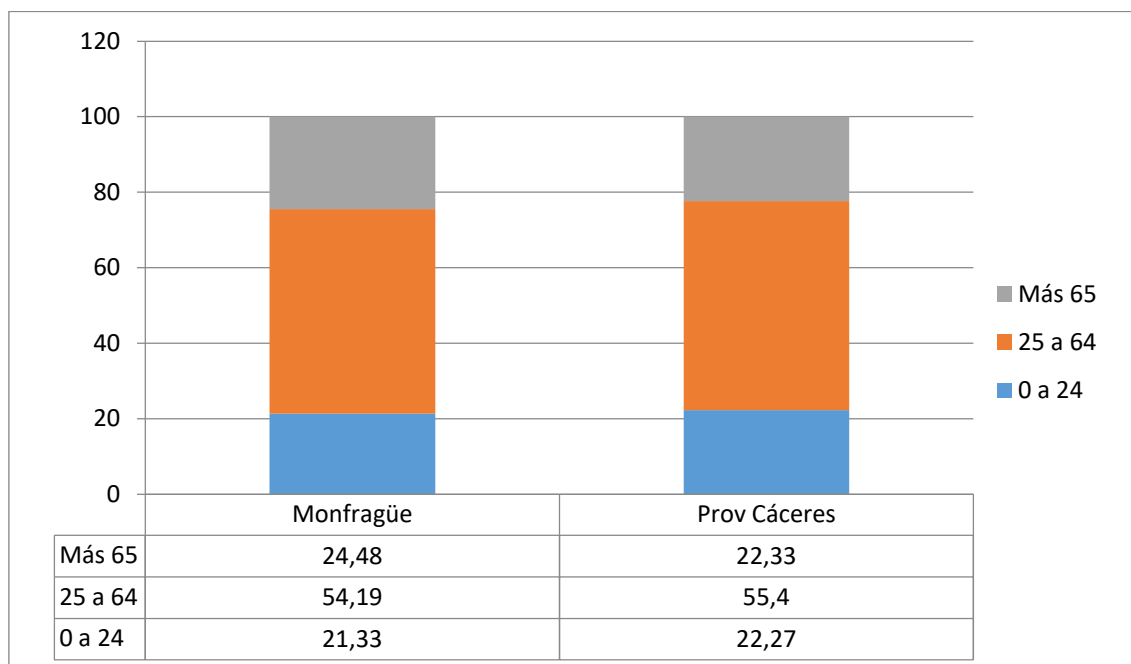


Tabla 3. Estructura de la población por grupos de edad

Grupos de edad	Monfragüe		Monfragüe		Prov Cáceres		Prov Cáceres	
	H	M	H %	M %	H	M	H %	M %
0-24	1404	1310	11,03	10,30	45863	43238	11,46	10,81
25-29	3656	3240	28,73	25,46	113790	107843	28,44	26,96
+ 65	1394	1720	10,96	13,52	38841	50461	9,71	12,62
TOTAL	6454	6270	50,72	49,28	198494	201542	49,61	50,39

Tal y como expresan los datos recogidos en la Tabla 4, se aprecia que el número absoluto de habitantes en el territorio objeto de estudio ha decrecido en el periodo 2007-2017, si bien en dicha Tabla también se observan otros datos sobre los que conviene realizar una serie de matizaciones:

1.- En términos absolutos el territorio perdió 262 habitantes, cifra que se corresponde porcentualmente con un 2,01%. Por otra parte, si se establece una doble distinción entre los siete municipios que aportan superficie al Parque y los otros siete que no lo hacen, se advierte una pérdida ligeramente superior entre los primeros.

2.- Los municipios que han mostrado un saldo negativo en el periodo 2007-2017 son 10, frente a 4 que logran incrementar su población. Las pérdidas a escala municipal oscilan, porcentualmente, entre el -4,2% de Torrejón el Rubio y el -13,41% de Jaraicejo. Por su parte, los municipios que crecen lo hacen entre el 2,01% de Malpartida de Plasencia y el 32,44% de Romangordo. En términos absolutos, hay que destacar que el municipio que registra un mayor incremento es el de Saucedilla (113), seguido de Malpartida de Plasencia. En sentido contrario, los municipios que pierden un mayor número de habitantes son los de Casas de Millán (-115), Serradilla (-113) y Deleitosa (-102).

3.- Solo tres municipios sobrepasan la barrera de los 1000 habitantes, siendo Malpartida de Plasencia el que presenta una población más relevante. En este municipio se dan una serie de condiciones que son singulares, su localización excéntrica respecto del núcleo del parque, su óptima accesibilidad por carretera y su proximidad a la ciudad de Plasencia (11,6 km), que es el segundo núcleo más poblado de la provincia de Cáceres. El rango existente entre el número de habitantes de las localidades reflejadas en la Tabla 4 es de 4510, fruto de la diferencia existente entre los habitantes de Higuera (99) y Malpartida de Plasencia (4609).

Tabla 4. Evolución de la población en el periodo 2007-2017

Municipio	Año 2007	Año 2017	Saldo		Densidad Hab/km ²
Casas de Millán	721	606	-115	-15,95%	3,96
Casas de Miravete	159	148	-11	-6,91%	2,95
Casatejada	1354	1409	55	4,06%	12,6
Deleitosa	850	748	-102	-12,0%	5,19
Higuera	108	99	-9	-8,33%	2,44
Jaraicejo	574	497	-77	-13,41%	2,8
Malpartida de Plasencia	4518	4609	91	2,01%	12,37
Mirabel	738	669	-69	-9,34%	13,57
Romangordo	188	249	61	32,44%	6,37
Saucedilla	773	886	113	14,61%	14,67
Serradilla	1721	1608	-113	-6,56%	6,2
Serrejón	467	433	-34	-7,28%	3,49
Toril	196	170	-26	-13,26%	1,14
Torrejón el Rubio	619	593	-26	-4,20%	2,67
Total	12986	12724	-262	-2,01%	6,5

Fuente: Elaboración propia con datos INE. En verde los municipios que aportan superficie al parque.

En términos comparativos, si se tienen en cuenta los datos registrados en la provincia de Cáceres y los del territorio del Parque Nacional de Monfragüe, se deja entrever que en ambos espacios se ha producido una pérdida de población que, durante la etapa 2007-2017, osciló en porcentajes parecidos, tal y como se recoge en la Tabla 5. No obstante, la extremadamente débil densidad de habitantes del territorio de Monfragüe, no hace sino profundizar en la preocupante situación en la que se encuentra este espacio.

Tabla 5. Comparativa de la evolución demográfica entre territorios

Territorio	Año 2007	Año 2017	Saldo	
Municipios del área de influencia socioeconómica	12986	12724	-262	-2,01%
Solo municipios que aportan superficie a Monfragüe	8254	8058	-196	-2,37%
Provincia de Cáceres	411531	400036	-11495	-2,79%

Fuente: Elaboración propia con datos INE.

B. Actividad económica

En primer lugar hay que subrayar que las rentas familiares de los habitantes que residen en los municipios localizados en el Parque Nacional de Monfragüe, se caracterizan por ser más bajas que las que se registran a escala provincial (Tabla 6). Asimismo, de lo expresado por la Tabla 6 se coligen otras cuestiones que son reseñadas a continuación:

- Se observa que se ha producido un retroceso en las rentas familiares disponibles durante el periodo cotejado estadísticamente (2007-2014), circunstancia que también afecta a la provincia de Cáceres en su conjunto. No obstante, la

disminución de las rentas disponibles en los municipios de Monfragüe, durante el periodo 2007-2014, es mayor que la registrada en la provincia de Cáceres en su conjunto, con la única excepción del municipio de Saucedilla.

- El rango diferencial de rentas familiares disponibles durante el año 2014, entre los distintos municipios del parque, se eleva a 2994 €, como resultado del nivel de rentas más bajo, que se registra en el municipio del Toril (6878 €), y el más elevado, que pertenece al de Malpartida de Plasencia (9872 €).
- Las diferencias entre las rentas familiares disponibles entre los distintos municipios de Monfragüe y la provincia de Cáceres, en el año 2014, oscilan entre los -3673 € de Toril y los -679 € de Malpartida de Plasencia.

Tabla 6. Rentas familiares disponibles

Municipio	Renta familiar disponible por habitante (€/hab)	Renta familiar disponible por habitante (€/hab)	Variación Renta familiar disponible por habitante 2007-2014
	Año 2007	Año 2014	
Casas de Millán	10822	7492	-3390
Casas de Miravete	10000	8145	-1855
Casatejada	11137	9237	-1900
Deleitosa	11235	9776	-1495
Higuera	10124	8524	-1600
Jaraicejo	11292	8390	-2902
Malpartida de Plasencia	11582	9872	-1710
Mirabel	10287	8312	-1975
Romangordo	12695	7801	-4894
Saucedilla	10101	9315	-786
Serradilla	10718	8698	-2020
Serrejón	10333	8433	-1900
Toril	10439	6878	-3561
Torrejón el Rubio	10334	7850	-2484
Provincia de Cáceres	11509	10551	-958

Fuente: Atlas socioeconómico de Extremadura 2009 y 2017. Junta de Extremadura

En relación con el principal sector económico en el que encuentran empleo los trabajadores de este territorio, hay que mencionar que es el sector servicios el prioritario. Específicamente, de acuerdo con el número de altas registradas en seguridad social, durante el mes de diciembre de 2017, este sector englobaba al 54,6% de los trabajadores, mientras que la agricultura alcanzaba un 20,9%, la industria un 14,6% y la construcción un 9,9%. Estos datos se diferencian de los guarismos que registra la provincia de Cáceres en su conjunto, especialmente en el sector servicios, donde el porcentaje de afiliados se eleva hasta el 72,3% (casi 18 puntos más de diferencia). Por su parte, habría que hablar de un menor volumen de afiliados al sector de la agricultura en la provincia de Cáceres, donde estos trabajadores representan un 8,1% de las altas, es decir, un 12,8% menos que en el territorio de Monfragüe. Por último, los porcentajes de trabajadores en alta de los sectores de la construcción e industria, en la provincia de Cáceres, alcanzan dígitos inferiores de los que se registran en los municipios de Monfragüe: 7,5% construcción (2,4% menos) y 12,0% en industria (2,6% menos).

En cuanto al número de empresas en alta en la misma fecha, se observa en el territorio del Parque Nacional una predominancia en la cifra de empresas del sector agrario que representa el 41,3% del total. Por su parte, las empresas de servicios se elevan al 34,6%, mientras que las empresas del sector de la construcción (12,9%) y del sector industrial (11,2%) son minoritarias. En la provincia de Cáceres, por su parte, el orden en importancia y los porcentajes de los diferentes sectores de actividad se manifiestan de diferente forma: sector servicios (62,5%), agricultura (18,8%), construcción (11,0%) e industria (7,7%).

Tabla 7. Empresas en alta por municipio y sector de actividad. Trabajadores afiliados en alta a la Seguridad Social. Diciembre 2017

Municipio	Total		Agricultura		Industria		Construcción		Servicios	
	Trabj	Empr	Trabj	Empr	Trabj	Empr	Trabj	Empr	Trabj	Empr
Casas de Millán	139	16	37	9	17	2	11	3	74	2
Casas de Miravete	24	5	2	3	2	0	1	1	19	1
Casatejada	486	40	151	19	62	6	37	3	236	12
Deleitosa	267	28	45	8	35	3	27	1	160	16
Higuera	18	2	6	0	1	0	2	1	9	1
Jaraicejo	149	26	45	12	8	1	12	3	84	10
Malpartida de Plasencia	1563	149	141	40	309	23	207	28	905	58
Mirabel	199	12	35	1	47	4	14	1	101	6
Romangordo	34	4	3	2	0	0	4	1	27	1
Saucedilla	275	26	76	14	54	2	16	3	129	7
Serradilla	494	41	146	18	28	3	43	6	277	14
Serrejón	136	19	56	15	9	1	4	0	66	3
Toril	36	18	20	11	2	0	0	1	14	6
Torrejón el Rubio	201	33	76	21	12	2	19	2	93	8
TOTAL	4021	419	839	173	586	47	397	54	2194	145
PROVINCIA CÁCERES	78037	12399	6284	2328	9398	954	5909	1359	56446	7758

Fuente: Afiliación a la Seguridad Social. Marzo 2017. Junta de Extremadura

C. Paro

En lo que se refiere a las cifras de paro registrado², en la Tabla 8 se aprecian porcentajes de paro en cada una de las localidades que componen el área de influencia socioeconómica de Monfragüe, en el periodo 2007-2017. A la luz de los datos que contiene las Tablas 8 y 9 se desprenden los siguientes comentarios:

- En términos absolutos, en todos los municipios la cifra de desempleados se incrementa de forma considerable en el periodo 2007-2017, excepto en Casas de Miravete, donde el número de parados se mantiene en misma cifra (10). Los mayores incrementos se constatan en Malpartida de Plasencia (180), Casatejada (90) y Saucedilla (88). Por su parte, en el conjunto del territorio de Monfragüe la

² Las cifras que se manejan son de paro registrado y no de paro EPA.

cifra de parados pasa de 757, en el año 2007, a 1385, en el año 2017 (+628). No obstante, hay que decir que el pico de paro más elevado de paro se alcanzó en el año 2015 con 1694 personas.

- En términos porcentuales, la comparación entre las cifras de paro registradas en los municipios de Monfragüe en los años 2007 y 2017 muestran, igualmente, un aumento en todos ellos, exceptuando al de Casas de Miravete. Los incrementos oscilan entre el 23,8% de Higuera y el 1,8% en Torrejón el Rubio.
- La comparativa entre la evolución del número de parados entre los municipios de Monfragüe y el conjunto de la provincia de Cáceres, asignándole valor 100 a los datos del año 2007 (Tabla 7), evidencia un crecimiento más intenso entre los primeros. Como resultado de ello, se aprecia en el año 2017 una diferencia de 20 puntos entre ambos territorios (182 frente a 162).

Tabla 8. Paro registrado y evolución en los municipios de Monfragüe

Municipios	2007		2009		2011		2013		2015		2017	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Casas de Millán	31	12,7	58	21,0	66	23,9	94	36,4	87	33,6	69	28,1
Casas de Miravete	10	23,3	8	1,8	22	35,8	18	32,3	19	33,1	10	18,4
Casatejada	73	15,0	114	18,5	180	27,3	192	28,8	184	28,2	163	25,8
Deleitosa	28	10,4	37	11,7	57	18,3	63	21,7	60	20,3	52	17,8
Higuera	-	0%	2	6,0	2	4,6	6	13,4	7	14,4	10	23,8
Jaraicejo	39	21,0	37	15,9	44	18,3	52	22,6	52	23,4	53	24,7
Malpartida de Plasencia	299	17,5	522	24,9	662	30,7	719	33,4	600	27,9	479	22,8
Mirabel	39	16,2	55	19,3	75	26,2	96	34,6	78	28,0	82	29,7
Romangordo	6	13,1	7	10,6	13	16,1	16	18,9	14	15,1	16	18,2
Saucedilla	52	17,3	78	20,6	124	30,9	86	22,1	161	38,7	140	32,9
Serradilla	97	16,3	141	19,3	230	32,8	204	30,1	226	33,0	175	26,1
Serrejón	21	12,1	26	13,5	40	19,1	45	22,1	55	27,5	51	26,4
Toril	9	9,8	12	12,0	29	30,9	17	16,7	23	24,3	20	21,5
Torrejón el Rubio	53	23,6	48	18,2	78	29,3	86	31,6	86	31,2	65	25,4

Fuente: SEPE y datos macro.com

Tabla 9. Comparativa evolución número de parados (2007=100)

	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Provincia de Cáceres	23796 (100)	37389 (157)	46864 (196)	51593 (216)	45743 (192)	38583 (162)
Municipios territorio Monfragüe	757 (100)	1145 (151)	1622 (214)	1694 (223)	1652 (218)	1385 (182)

5. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS BÁSICAS: CABAÑEROS.

A. Población

La población de los municipios del entorno del Parque Nacional de Cabañeros es muy reducida, llegando tan sólo a las 5.196 personas en 2017 (INE) que se reparten entre tan sólo seis municipios, que son los mismos que aportan terrenos al Parque Nacional al tiempo que forman parte del área de influencia del mismo. Dos de ellos se encuentran en la provincia de Toledo (Hontanar y Los Navalucillos) mientras que los otros cuatro se localizan en la de Ciudad Real (Alcoba, Horcajo de Los Montes, Navas de Estena y Retuerta del Bullaque). Los seis municipios apenas superan el 1% de la población de la provincia de Ciudad Real. Esta escasa dimensión demográfica contrasta con la amplitud de la superficie de sus términos municipales, sumando entre los seis 1.824 Km² que suponen en torno al 9% de la superficie provincial de Ciudad Real.

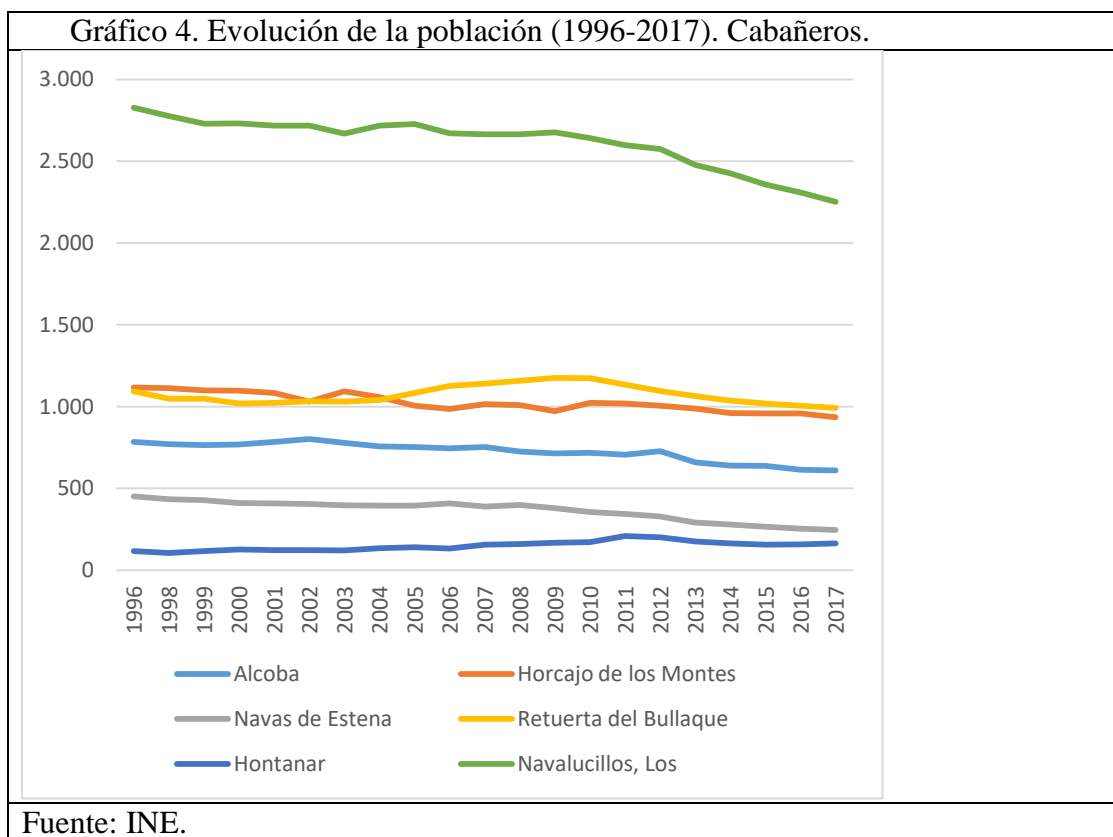
La densidad de población resultante es muy baja, con tan sólo 2,85 hab/km², pudiendo incluirse dentro de las regiones de muy baja densidad de población en el marco de la Unión Europea. En algunos municipios la situación se agrava debido a que la reducida población se distribuye además en varios núcleos, además del principal, que es el que bautiza el municipio. Esto sucede en tres de los seis municipios del entorno de Cabañeros: Alcoba (Santa Quiteria), Retuerta del Bullaque (El Molinillo y Pueblonuevo del Bullaque) y Los Navalucillos (Los Alares, Robledo de Buey y Valdeazores). En total suman doce núcleos aunque la mayor parte de ellos son de escasa entidad demográfica.

Foto 2. Vista del entorno del núcleo de población de Los Alares (Los Navalucillos, Toledo).



La evolución reciente de la población (1996-2017) del entorno de Cabañeros presenta una dinámica regresiva. Se ha pasado de 6.387 habitantes en 1996 a los 5.196 de 2017, habiéndose reducido la población en 1.191 efectivos que suponen casi un 19% en las últimas dos décadas. El periodo concretado para este parque coincide prácticamente con la declaración de Parque Nacional, realizada en noviembre de 1995 así como la fecha de ampliación, en 2005. La reducción de la población registrada es común para todos los municipios, que han visto reducirse sus efectivos de manera lenta pero progresiva intensificándose en los últimos años. Las únicas excepciones las constituyen los municipios toledanos, registrándose en Los Navalucillos, el municipio más poblado (2.251 habitantes en 2017), un descenso de población más pronunciado mientras que en Hontanar, el más pequeño (163 habitantes en 2017), lo que se registra es un crecimiento a lo largo del periodo pero que no logra modificar la tendencia general hacia la pérdida demográfica en el área de estudio.

Comparando esta evolución con las situaciones de las provincias en las que se insertan los municipios se vuelve a verificar la mala situación demográfica del entorno de cabañeros ya que sobre todo Toledo, y también Ciudad Real, han crecido en el periodo analizado, marcando en ambos casos máximos en torno a 2011 y 2012, superándose los 700.000 habitantes en Toledo y los 530.000 en Ciudad Real. Desde entonces y en los últimos años ambas están experimentando una leve pero constante reducción. Por municipios tan sólo Retuerta del Bullaque y Hontanar han registrado ligeros incrementos hasta esas fechas de máximos pero ha sido una tendencia que se ha invertido de manera rápida volviendo a perder efectivos demográficos.



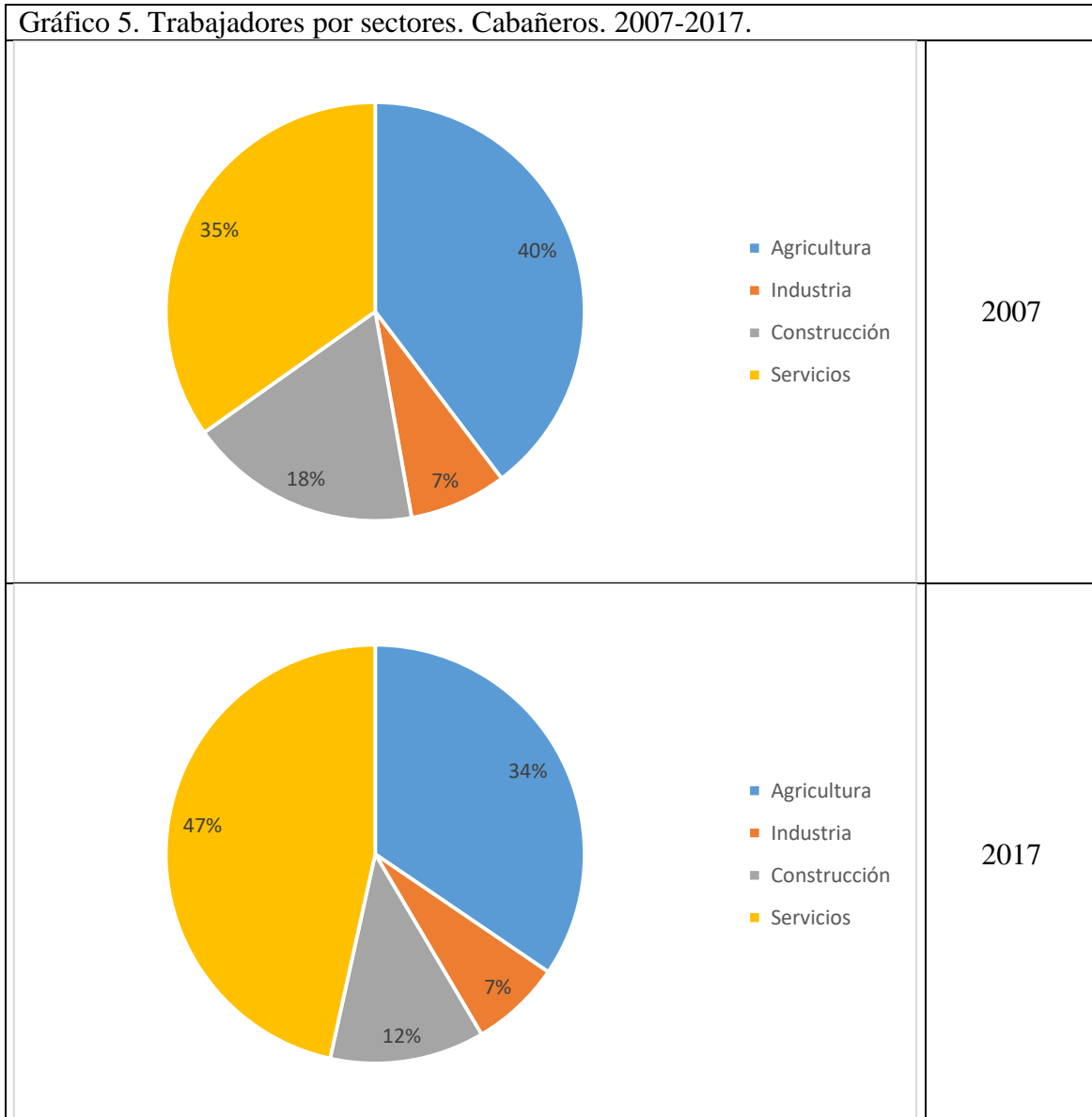
El envejecimiento de la población también supone un reto demográfico de primer orden en el área de Cabañeros, en donde casi un tercio de la población tiene más de 65 años, existiendo casos extremos en donde esta proporción supera el 53,3 % como Navas de Estena. La situación mejora en los municipios del sur del área, en donde Horcajo de los Montes y Alcoba los mayores superan levemente el 28 % y Retuerta del Bullaque en torno al 26 %.

B. Actividad Económica

Los datos económicos de los municipios del entorno del parque son también bastante negativos, destacando la escasa dimensión económica con respecto a los totales de la provincia de Ciudad Real. Las empresas del entorno de Cabañeros suponen el 1,3 % mientras que los trabajadores tan solo son el 0,75 % de los totales provinciales con los datos de 2017. En el mismo año, de las 274 empresas instaladas en la zona la mayor parte pertenecen al sector primario (120) y Servicios (116) quedando la industria y construcción a bastante distancia (16 y 22 respectivamente). Sin embargo, en cuanto al número de trabajadores destacan el sector servicios (565 trabajadores) seguido por el primario (419), la construcción (145) y la industria (85). Estos datos demuestran que la tasa de actividad en la zona es muy baja, estando esta realidad en consonancia con otros datos complementarios como el envejecimiento de la población o el rol económico tradicional de las mujeres.

Destacan en todo caso el sector primario, muy por encima de las cifras provinciales con un 40 % en 2007 que se reduce hasta el 34 % diez años después. En ese periodo se nota el descenso de trabajadores en la construcción, que pasan del 18 al 12 % localizándose además en los municipios mejor conectados con el eje Madrid-Toledo, situados en el noreste del entorno de Cabañeros. La industria, por el contrario está más vinculada a la demanda local no teniendo apenas variación en el periodo de tiempo analizado.

Gráfico 5. Trabajadores por sectores. Cabañeros. 2007-2017.

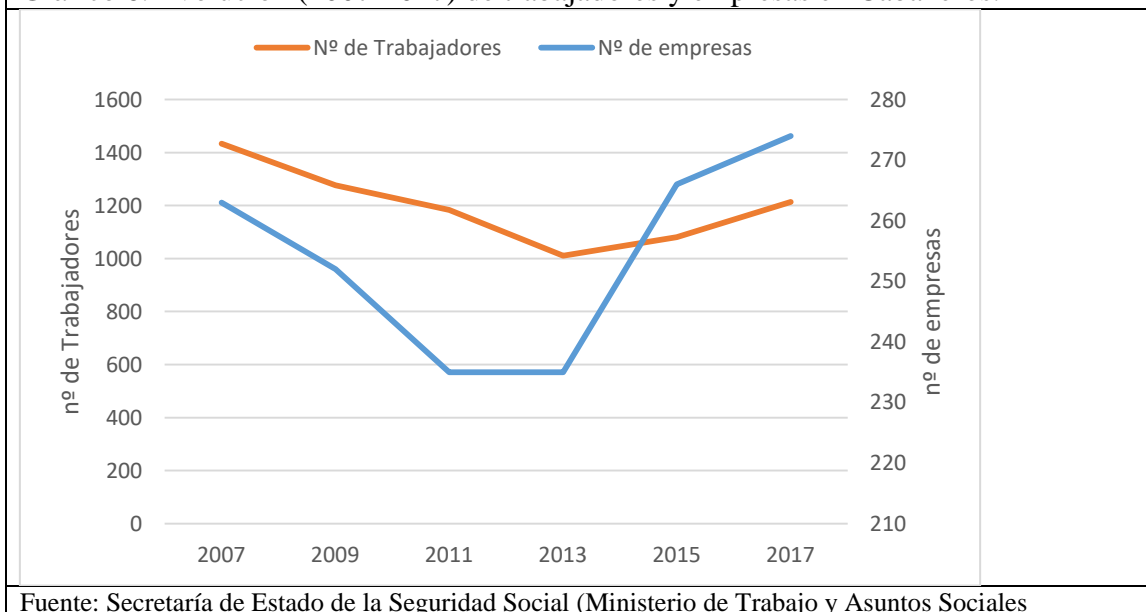


Fuente: Secretaría de Estado de la Seguridad Social (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).

La evolución en cuanto al número de empresas en Cabañeros ha coincidido con la dinámica general económica del país, detectándose una caída en el número de empresas que dura hasta 2012-2013, fecha a partir de la cual el número de éstas remonta, llegándose hasta las 274 en 2017. Los trabajadores siguen esa misma tendencia pero la dinámica es algo más tardía y menos vigorosa, teniendo el punto de inflexión en 2013, fecha a partir de la cual el número de trabajadores vuelve a crecer pero quedándose en torno a los 1200 trabajadores, habiendo registrado un mínimo de 1.011 en 2013 y sin alcanzar los más de 1.400 con los que se inicia la serie en 2007. Esto significa que el

tejido económico presenta cierta revitalización empresarial pero que no se traduce en un aumento significativo del empleo.

Gráfico 6. Evolución (2007-2017) de trabajadores y empresas en Cabañeros.



Por municipios encontramos una distribución desigual tanto de los trabajadores como de las empresas. Los Navalucillos, el municipio más poblado es el que posee mayor cantidad tanto de empresas como de trabajadores sumando en ambos caso un 37 % del total segudio de Retuerta del Bullaque que si bien reúne al 27,4 % de las empresas tan sólo suma el 23,1% de los trabajadores. En Horcajo de los Montes también existe cierto equilibrio, con un 16,1 % de empresas y un 15 % de los trabajadores. Los municipios más pequeños Navas de Estena y Retuerta son los que presentan peores datos teniendo muy poco representación de la fuerza laboral (4,7% entre ambos) y algo más en representatividad empresarial (9,1 % conjuntamente).

Tabla 10. Trabajadores y empresas en Cabañeros (%). Diciembre de 2017.

	Trabajadores	Empresas
Alcoba	19,2	11,7
Horcajo de los Montes	16,1	15,0
Navas de Estena	3,5	5,1
Retuerta del Bullaque	23,1	27,4
Hontanar	1,2	4,0
Los Navalucillos	36,9	36,9
CABAÑEROS	100,0	100,0

Fuente: Secretaría de Estado de la Seguridad Social. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

Las tendencias a lo largo de la última década son muy similares al conjunto de la comarca, estando matizadas por el peso específico que tiene cada sector en cada municipio dependiendo también de las condiciones de éste, obedeciendo a veces a condicionantes muy locales. Destaca a escala municipal el peso del sector primario tanto en Los Navalucillos como en Retuerta del Bullaque si bien en los últimos años los servicios están creciendo. También es llamativa la existencia en Horcajo de los Montes de un dominio claro de este último sector siendo algo distintivo en el conjunto del territorio del área estudiada. Este crecimiento de los servicios es una tendencia que también se verifica en los municipios más pequeños en donde el primario se está reduciendo ostensiblemente al tiempo que crecen los servicios, en muchos casos de carácter asistencial y ligado con la población de mayor edad.

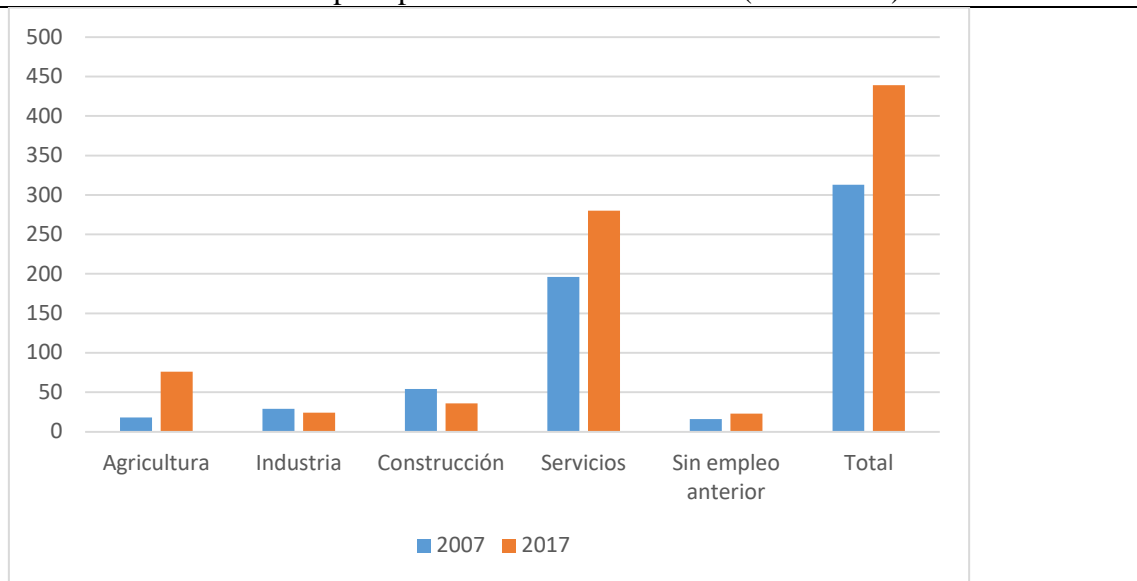
		Alcoba	Horcajo de los Montes	Navas de Estena	Retuerta del Bullaque	Hontanar	Los Navalucillos	CABAÑEROS
Empresas (Cuentas de Cotización)	Total	32	41	14	75	11	101	274
	Agricultura	15	13	4	44	8	36	120
	Industria	1	2	0	4	0	9	16
	Construcción	3	3	0	4	0	12	22
	Servicios	13	23	10	23	3	44	116
Trabajadores	Total	233	196	42	281	14	448	1.214
	Agricultura	55	38	13	156	5	152	419
	Industria	2	10	1	23	0	49	85
	Construcción	23	29	1	27	0	65	145
	Servicios	153	119	27	75	9	182	565

Fuente: Secretaría de Estado de la Seguridad Social (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales)

C. Paro

El paro presenta una evolución negativa en la última década ya que se pasa de 313 personas en esa situación en 2007 a 439 en 2017 lo que indica en el territorio falta de oportunidades laborales lo cual, en poblaciones de tamaño demográfico exiguo como las analizadas, supone un problema importante. Por sectores, el más afectado son los servicios, seguidos a bastante distancia de la agricultura que, en términos relativos, es el que más se ha incrementado en la última década. Industria y construcción son sectores en los que se ha reducido el paro si bien, su escasa dimensión no afecta al conjunto de datos.

Gráfico 7. Evolución del paro por sectores en Cabañeros (2007-2017)



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). Diciembre 2017.

Analizando el dato por municipios en 2017 Los Navalucillos, el más poblado, es el que presenta mayor cantidad de personas en paro (164) seguido de retuerta y horcajo que rozan el centenar, mientras que Alcoba se queda en 55, Navas de Estena en 25 y tan sólo cinco en Hontanar. Estos municipios son de tan reducido tamaño que en algunos sectores no existen parados. El sector servicios es en todos los casos el que más paro presenta (280) seguido de la agricultura (76), la construcción (36) y por último la industria (24).

Tabla 12. Paro por sectores y municipios en el entorno de Cabañeros (2017)

	SECTORES				Sin empleo anterior	Total
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios		
Alcoba	11	1	5	32	6	55
Horcajo de los Montes	12	5	8	67	4	96
Navas de Estena	5		8	11	1	25
Retuerta del Bullaque	33	1	5	52	3	94
Hontanar		1		4		5
Navalucillos, Los	15	16	10	114	9	164
CABAÑEROS	76	24	36	280	23	439

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). Diciembre 2017.

En función del sexo y la edad también aparecen algunas diferencias sustanciales que en este caso presentan una situación en la que en toda la zona los mayores de cuarenta y cinco años son los que más están en situación de paro, siendo además esta situación más importante si son mujeres, suponiendo el paro femenino el 65 % del total por el 35 % de los hombres. Las diferencias por grupos de edad son reducidas en el caso de las mujeres de entre 25 y 44 años (121) y las de más de 45 (151) mientras que existe muy escaso paro femenino juvenil (13) debido a la escasez de gente joven sucediendo esto también en el caso de los hombres.

Entre la población masculina la edad marca unas diferencias más apreciables, siendo también el paro más elevado entre los mayores de cuarenta y cinco años (91) casi duplicando al grupo de los que tienen entre veinticinco y cuarenta y cuatro años (50).

Tabla 13. Paro por sexo y edad. Cabañeros. Diciembre de 2017.

	HOMBRES			MUJERES		
	Menos de 25	25 - 44	45 ó más	Menos de 25	25 - 44	45 ó más
Alcoba	3	11	6	2	17	16
Horcajo de los Montes	4	12	22	1	23	34
Navas de Estena		1	10		6	8
Retuerta del Bullaque	3	17	23	7	26	18
Hontanar			2		2	1
Navalucillos, Los	3	9	28	3	47	74
CABAÑEROS	13	50	91	13	121	151

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). Diciembre 2017.

Estas tendencias masculinas se repiten en casi todos los municipios, llamando la atención la ausencia de parados jóvenes en Navas de Estena y Hontanar, los municipios demográficamente más reducidos que, lejos de ser un buen indicador, ilustra la escasez de personas en esos grupos de edad y por lo tanto los problemas de reposición y rejuvenecimiento en las empresas de la zona en un plazo medio.

6. Valoración final.

La declaración de Monfragüe y Cabañeros como Parques Nacionales fue un hito en sus respectivas comunidades autónomas en cuanto a conservación de la naturaleza en general y del monte mediterráneo en particular, por los altos valores naturales que los justifican y representan en ambos casos. Sin embargo, desde el punto de vista del desarrollo del territorio y tras el análisis de los datos sociodemográficos antes expuestos, se detectan problemas estructurales de gran entidad que no parecen haber disminuido con la declaración y gestión de ambos espacios protegidos.

En Monfragüe la declaración levantó indudables expectativas entre la población residente en los municipios que integran el área de influencia socioeconómica, en relación con las nuevas oportunidades que pudieran derivarse de dicho reconocimiento en términos económicos. Sin embargo, tras el análisis realizado, entre otros datos, sobre la evolución del número de habitantes, número de parados y renta familiar disponible de la última década, no se observa una tendencia que marque una dinámica positiva. Como resultado de ello, hay que hablar, por el contrario, de un proceso de disminución de la población que se sustancia en la pérdida de un 2,01% de sus efectivos, de la existencia de un elevado número de parados que, además, no ha decrecido numéricamente en ninguno de los municipios de este territorio y de niveles de rentas familiares disponibles inferiores a los que se registran en la provincia. Ante ello, no parece razonable renunciar al aprovechamiento de los recursos endógenos siempre y cuando se haga bajo los principios de una adecuada gestión, recomendación que adquiere una mayor fortaleza si se está hablando de aprovechamientos tradicionales de bajo impacto que, además, han contribuido a la preservación del medio natural. Sin embargo, no se puede negar la existencia de un nuevo escenario en el que los aprovechamientos y usos tradicionales (agrícolas, ganaderos, caza etc.) se mezclan con los emergentes (afluencia de visitantes). Esta nueva cultura requiere de acciones que hagan compatible ambos intereses.

En Cabañeros, la debilidad demográfica y la dispersión de la población, unidos a una evolución negativa constante en el número de habitantes continúa por más que las cifras de visitantes del parque sigan ascendiendo. El tejido económico presenta una cierta terciarización y una contracción del sector primario y construcción en los últimos años, manteniéndose la escasa industria. No obstante, los datos no son buenos, siendo una situación bastante distante a la media provincial de Ciudad Real, que tampoco destaca especialmente a escala nacional. Las cifras de paro están en sintonía con la organización por sectores, siendo preocupante el paro entre los adultos y los mayores de cuarenta y cinco años, siendo especialmente grave en el sector servicios y entre las mujeres.

Se considera que es preciso un estudio más detallado y profundo de las estructuras y dinámicas del territorio analizado que permitan conocer mejor los procesos de cambio más recientes y, en todo caso, favorecer el aprovechamiento de todos los recursos endógenos disponibles, en términos de sostenibilidad y bajo los principios de control y gestión necesarios, incluida la actividad cinegética, que puede considerarse sin duda no solamente una de las actividades tradicionales del entorno sino un rasgo cultural y económico y un elemento que forma parte intrínseca del patrimonio territorial de los lugares estudiados.

7. Referencias y Anexos.

- ADEME (s.d.) *Estudio socioeconómico Monfragüe y su entorno*. Ademe.
- Alvarado, E. (2004) *Reserva de la Biosfera de Monfragüe*, León: Editorial Everest.
- García Canseco, V. (1997): *Parque Nacional de Cabañeros*. Madrid. Ecohábitat.
- Leco, F., Pérez, A., Mateos B, Alvarado E., Rodríguez Á. e Iglesias C. (2009) *Reserva Mundial de la Biosfera de Monfragüe. Caracterización geográfica y visión cartográfica*. Cáceres, Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones.
- Muñoz Santos M. y Benayas del Álamo J. (2012). *El uso público en la red de Parques Nacionales. Una propuesta de evaluación*. Madrid: Organismo Autónomo de parques Nacionales.
- Rengifo Gallego, J.I. y Sánchez Martín, J.M. (2016) “Caza y espacios naturales protegidos en Extremadura”, *Investigaciones Geográficas*, 65, 57 - 73.
- Santos Santos, J. F. (2008): “Distribución, dinámica demográfica y grado de envejecimiento de la población en Castilla-La Mancha (1991-2001)”, *Cuadernos Geográficos*. Vol. 42. pp.109-121.
- Santos Santos, J. F. (2010): “Diferencias territoriales en los Montes de Toledo (Ciudad Real): los Estados del Duque y Cabañeros” en Cebrian, F., Pillet, F. y Carpio, J. (Eds.): *Las escalas de la geografía: del mundo al lugar*. Cuenca. Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. pp. 279-301.
- Santos Santos, J. F. (2017): “Del sistema turístico al patrimonio territorial: aplicación en el entorno del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel” en Santos Santos, J. F. (Coord.): *Patrimonio territorial y turismo en Villarrubia de los Ojos*. Ciudad Real. Instituto de Estudios Manchegos (CSIC) y Ayuntamiento de Villarrubia de los Ojos. Pp. 23-45.
- Troitiño, M. A. et al. (2006): “El Parque Nacional de Cabañeros: encuentros y desencuentros en la gestión de un territorio de ruralidad profunda” en Romero, J. y Farinós, J (Eds.): *Gobernanza territorial en España. Claroscuros de un proceso a partir del estudio de casos*. Sevilla. Publicaciones de la Universidad de Valencia. pp. 245-270.

Gráfico 8. Porcentaje de actividades por sectores de empresas y trabajadores en 2017 para Monfragüe, Cabañeros y provincias de Cáceres y Ciudad Real.

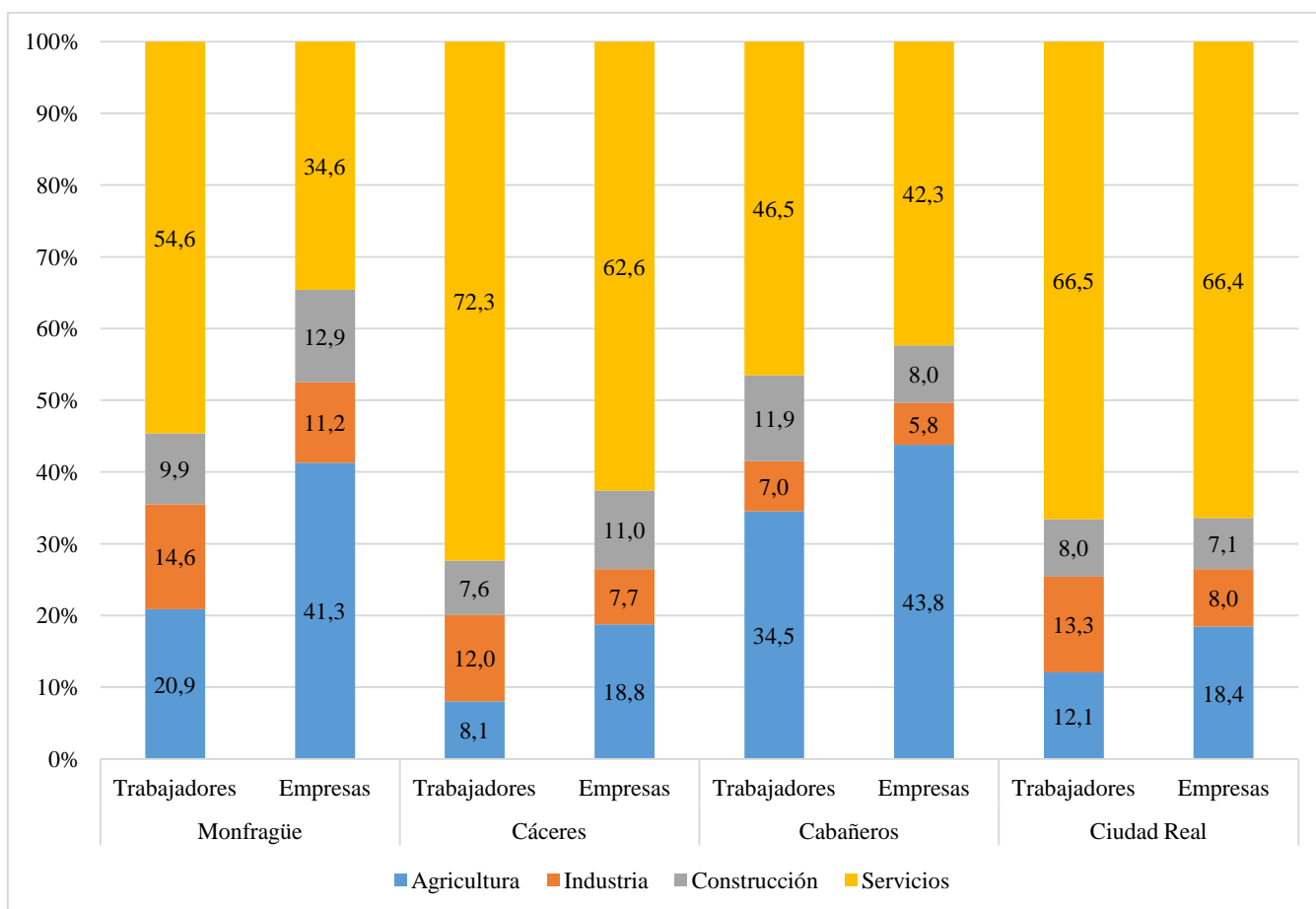


Gráfico 9. Evolución del paro (Base 100 = años 2007), para Monfragüe, Cabañeros y provincias de Cáceres y Ciudad Real.

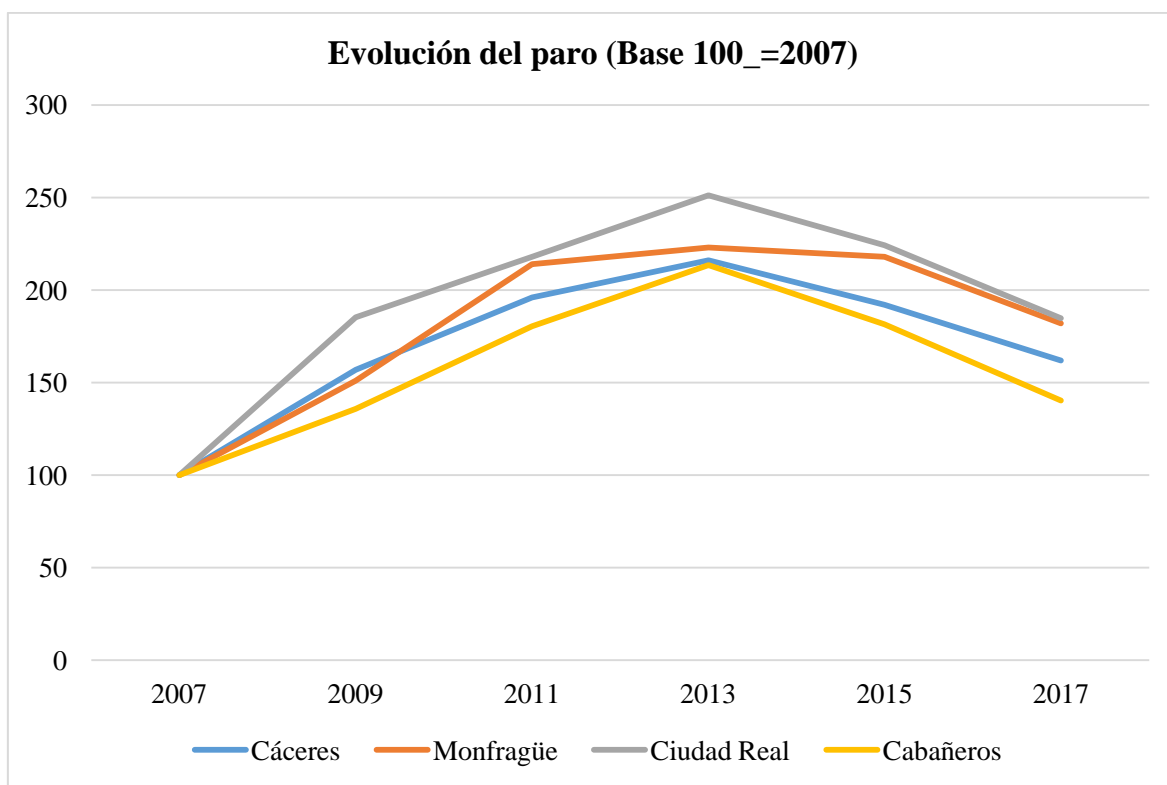
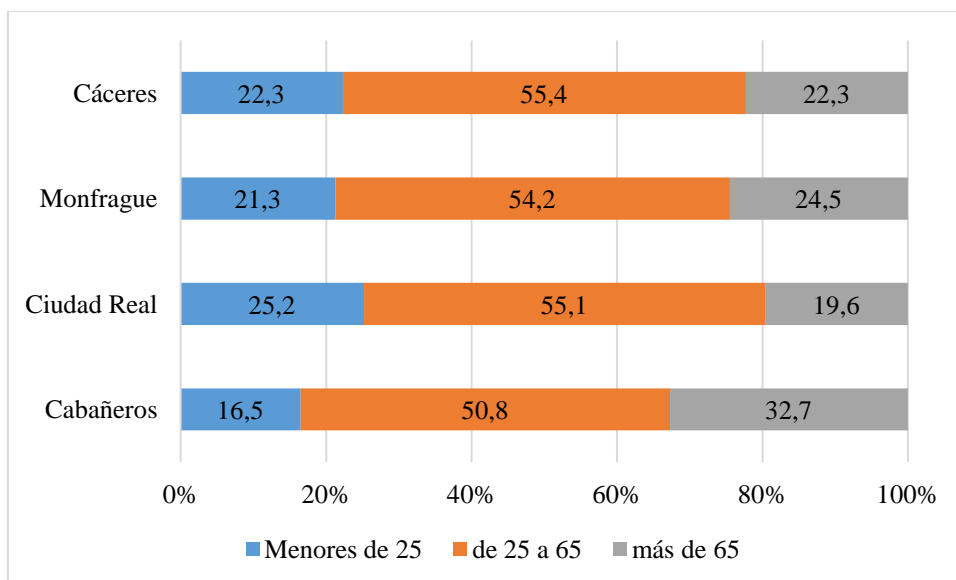
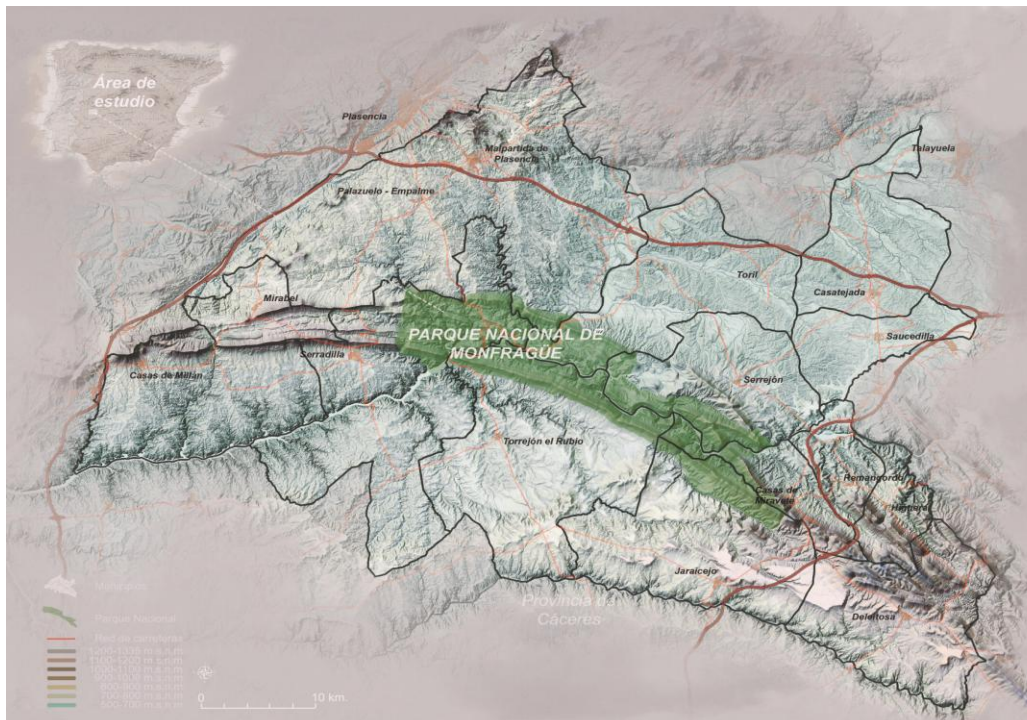


Gráfico 10. Comparativa interprovincial e interterritorial de los grupos de edades en 2017 para para Monfragüe, Cabañeros y provincias de Cáceres y Ciudad Real.

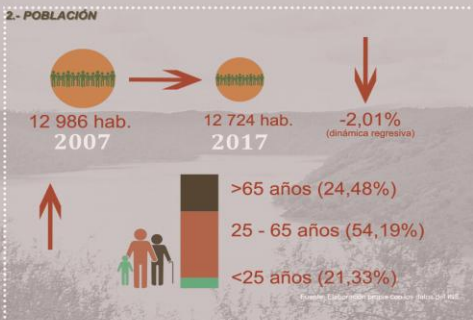
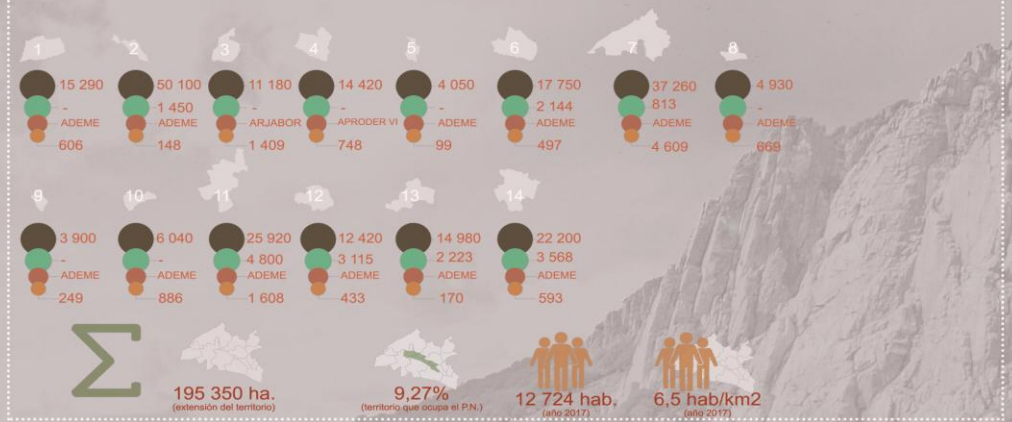


En las siguientes páginas: infografías mostrando el resumen de resultados para Monfragüe y Cabañeros.



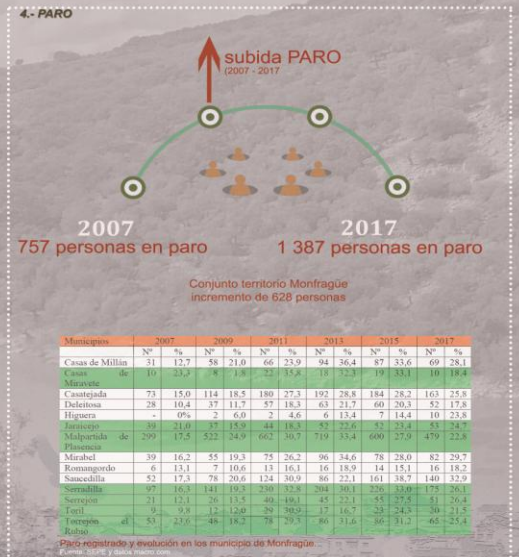
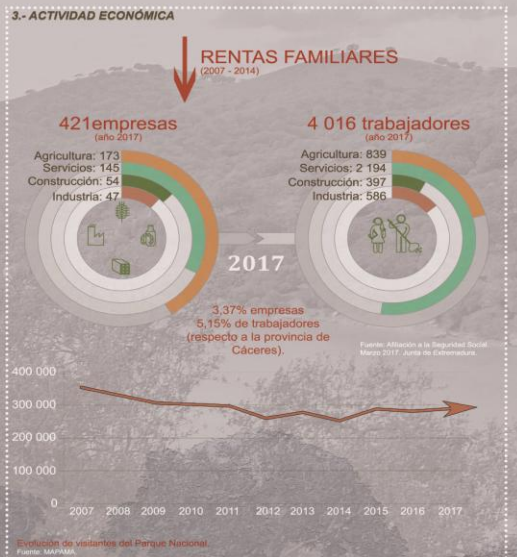
MONFRAGÜE

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PARQUE NACIONAL



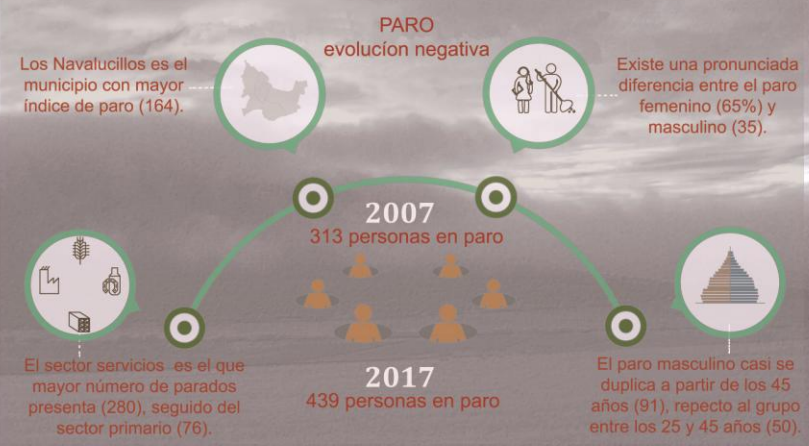
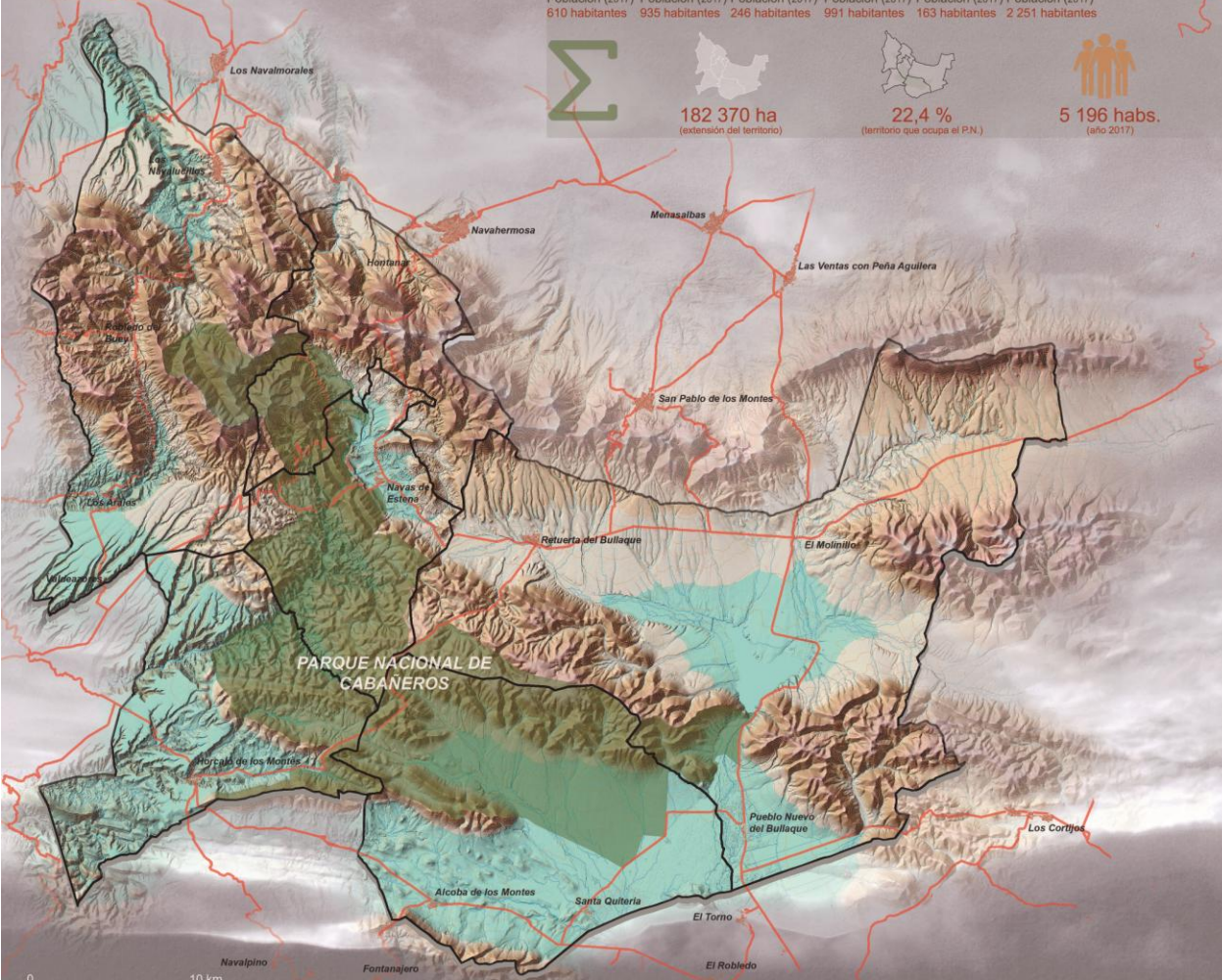
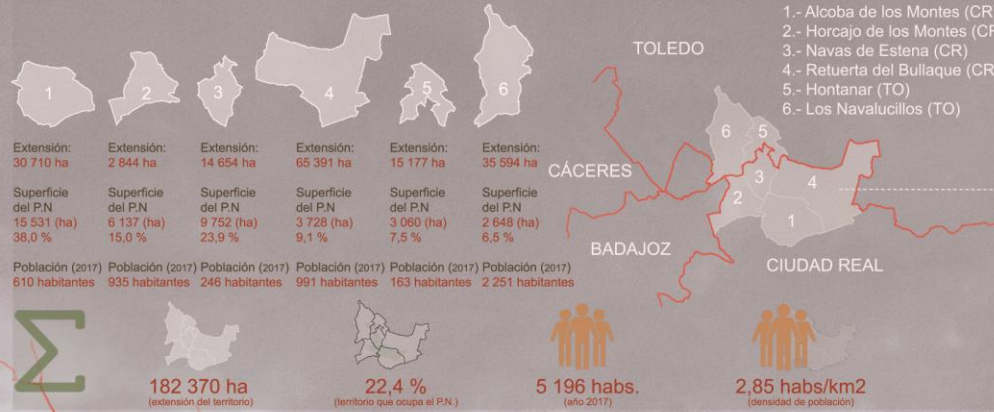
Municipio	Año 2007	Año 2017	Saldo	Densidad Hab/km ²	
Casas de Millán	721	606	-115	-15,95%	3,96
Casas de Miravete	789	488	-301	-38,15%	2,98
Casatejada	1354	1409	55	4,06%	12,6
Deleitosa	850	748	-102	-12,00%	5,19
Higuera	108	99	-9	-8,33%	2,44
Jaracejo	374	497	123	32,91%	2,9
Malpartida de Plasencia	4518	4609	91	2,01%	12,37
Mirabel	738	669	-69	-9,34%	13,57
Romangordo	188	249	61	32,44%	6,37
Saucedilla	773	886	113	14,61%	14,67
Serradilla	1721	1688	-33	-1,92%	6,2
Serrejón	467	433	-34	-7,28%	3,49
Toril	196	170	-26	-13,26%	1,14
Torrejón el Rubio	4319	593	-3826	-88,81%	2,67
Total	12 986	12 724	-262	-2,01%	6,5

Evolución de la población en el periodo 2007 - 2017
Fuente: Estadística de Población y Vivienda del INE



CABAÑEROS

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PARQUE NACIONAL



DEBILIDADES