



# REGISTRO DE RASTREOS INFORME 2021



**ASOCIACIÓN ESPAÑOLA  
DEL PERRO DE SANGRE**



**SEGÚN LAS FICHAS DE RASTREO,  
DESDE EL AÑO 2009 HASTA EL AÑO  
2021, LOS EQUIPOS DE RASTREO  
DE LA AEPES HAN INTERVENIDO EN  
2820 OCASIONES, RECUPERANDO  
1493 ANIMALES HERIDOS.**



**ESTO SUPONE UN VALOR  
APROXIMADO DE 705.000  
EUROS EN TROFEOS Y  
126.905 EUROS EN CARNE.**



# 1. INTRODUCCIÓN. CONCEPTOS BÁSICOS

El presente informe se ha elaborado con los datos facilitados en las fichas enviadas por los conductores al Registro de Rastros de la Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES). Recoge pues todos los rastros comunicados a la Asociación y realizados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2021.

A efectos de una correcta interpretación de este documento, definiremos algunos de los conceptos utilizados en las fichas y analizados en el informe.

**Control de tiro:** Intervención con el perro, en la que no se encontraron evidencias de que el animal resultó herido y se decidió no emprender el rastro. Aunque siempre se busca en los primeros 50 metros de huida.

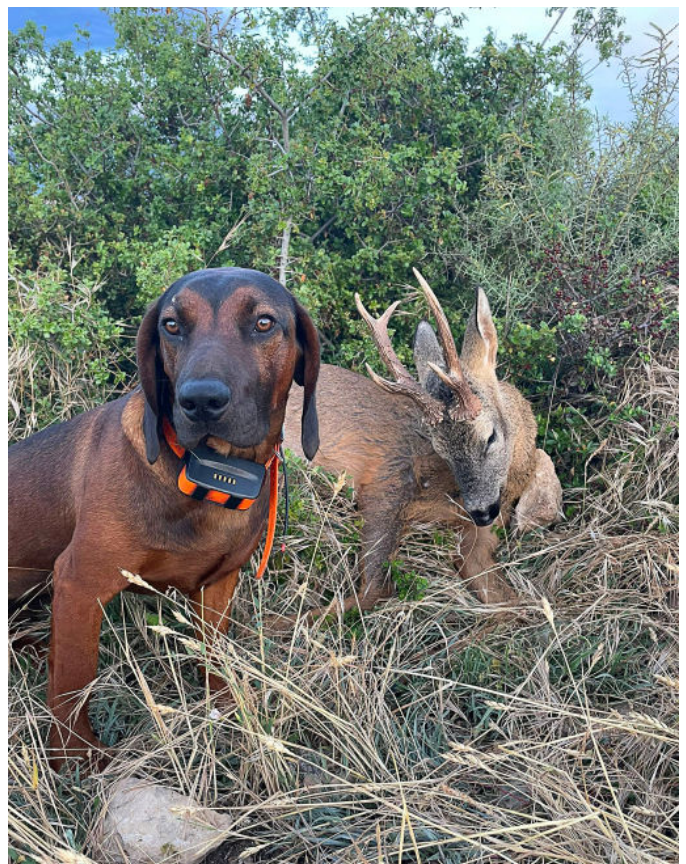
**Rastro sin cobro:** Intervención en la que se encontraron evidencias de que la pieza resultó herida, en la que se inició el rastro con perro pero se dio por terminado sin el cobro de la pieza.

**Pieza recuperada:** Intervención en la que se encontraron evidencias de que la pieza resultó herida, se inició el rastro con perro y se concluyó con éxito, con la recuperación de la pieza. Se diferencian dos casos: la pieza ya estaba muerta cuando se encontró (Pieza Muerta) o la pieza estaba viva todavía y hubo que rematarla (Pieza Rematada).

**Edad de la pista:** Tiempo transcurrido desde que el cazador disparó al animal y el conductor comenzó el rastro, en horas.

**Longitud de rastro:** Longitud total recorrida durante el rastro con perro, en metros.

**Tipo de rastro del perro:** modalidad en la que el perro busca y puede ser, atraillado siempre, nunca, se suelta al levante de la pieza, parte del rastro atraillado y parte en búsqueda libre.



## 2. NÚMERO TOTAL DE INTERVENCIONES

Como se ve en el **año 2021 se ha intervenido en 445 ocasiones**. De ellas, 55 (12,36%) fueron controles de tiro, es decir se disipó las dudas sobre la posibilidad de haber herido un animal y 390 (87,64%) fueron rastreos con evidencia de pieza herida.

**De los rastreos llevados a cabo (390), en 159 (36%) ocasiones no fue posible recuperar la pieza y en 231 (52%) búsquedas la pieza fue recuperada por el equipo conductor-perro de sangre.**

Si comparamos estos valores con los del año pasado (2020), vemos un incremento muy notorio de las intervenciones totales, en concreto un 93% superior. La razón por la cual el año pasado se hicieron la mitad de intervenciones que este año es clara, el inicio de la pandemia del COVID-19, el cual afectó sin duda las salidas al monte, que se vieron reducidas e incluso privadas durante algunos meses, como es el caso del mes de abril, en el cual no hay ningún registro de actuación. No obstante, si comparamos las intervenciones de este año 2021 con las del 2019, sí que se aprecia un incremento de las actuaciones (y en este caso no es debido al estado excepcional de la pandemia). Pasando de 316 intervenciones en 2019 a un total de 445 en 2021, lo que supone un incremento del 41% en dos años.

Si nos fijamos en la relación en cuanto a las recuperaciones exitosas de las distintas piezas de caza por el total de intervenciones en el monte, vemos que del 2019 al 2021 ha variado un poco. Disminuyendo de un 64% a un 59% respectivamente las piezas recuperadas, ya sea encontradas muertas o

siendo necesario el remate de éstas. De los 231 animales recuperados este año, se han encontrado muertos 182, lo que supone el 79%, mientras que los 49 animales restantes han sido rematados posteriormente a ser encontrados por el perro, el 21%. Estas relaciones son casi idénticas a las de los años anteriores.

Como novedad, este año ha aumentado drásticamente las intervenciones sobre la cabra montesa, un total de 42 sólo en 2021. Teniendo en cuenta que con toda la serie histórica y sin contar este año, había un total de 57 actuaciones sobre ésta. Lo que representa un incremento del 74% de esta especie en un solo año. Además, esta protagonista también es la que mayor porcentaje de recuperaciones con remate ha requerido este 2021. De las 19 cabras montesas recuperadas, 10 de ellas se han tenido que rematar, más de la mitad. De las que ha sido necesario el remate en las piezas encontradas, le siguen el muflón, el gamo y el ciervo, con un total de 40, 33 y 30% respectivamente sobre el total de recuperaciones. Contrariamente, de los 4 rebecos cobrados todos se han encontrado muertos. En cambio, el jabalí y el corzo, este año están en una posición intermedia, con un 15% de recuperaciones con remate de las piezas.

Este año, sin tener en cuenta los controles de tiro, en el 59% de las intervenciones se ha podido cobrar la pieza (231 animales), mientras que el 41% restante (159) se ha rastreado sin lograr el cobro de la pieza.

**TABLA 2.1. TIPOLOGÍA DE LAS INTERVENCIONES**

INTERVENCIONES	Nº
CONTROL DE TIRO	55
PIEZA COBRADA	231
RASTREO SIN COBRO	159
<b>TOTAL</b>	<b>445</b>

**TABLA 2.2 INTERVENCIONES POR ESPECIE Y RESULTADOS**

ESPECIE	CONTROL DE TIRO	RASTREO SIN COBRO	PIEZA ENCONTRADA MUERTA	PIEZA REMATADA	TOTAL
CABRA MONTESA	2	21	9	10	42
CIERVO	13	19	21	9	62
CORZO	16	41	64	12	133
GAMO	2	3	4	2	11
JABALÍ	20	71	77	14	182
MUFLÓN	1	2	3	2	8
REBECO	1	1	4	-	6
ARRUÍ	-	1	-	-	1
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>159</b>	<b>182</b>	<b>49</b>	<b>445</b>

**TABLA 2.3 % INTERVENCIÓN POR ESPECIE Y RESULTADO**

ESPECIE	CONTROL DE TIRO	RASTREO SIN COBRO	PIEZA COBRADA	TOTAL
CABRA MONTESA	0,45%	4,72%	4,27%	9,44%
CIERVO	2,92%	4,27%	6,74%	13,93%
CORZO	3,60%	9,21%	17,08%	29,89%
GAMO	0,45%	0,67%	1,35%	2,47%
JABALÍ	4,49%	15,96%	20,45%	40,90%
MUFLÓN	0,22%	0,45%	1,12%	1,80%
REBECO	0,22%	0,22%	0,90%	1,35%
ARRUÍ	0,00%	0,22%	0,00%	0,22%
<b>TOTAL</b>	<b>12,36%</b>	<b>35,73%</b>	<b>51,91%</b>	<b>100,00%</b>

# 3. PIEZAS RECUPERADAS

En este 2021, gracias al trabajo y colaboración de los conductores y sus perros de sangre – que han enviado sus rastreos al Registro de AEPES – ha sido posible recuperar un total de 231 animales, que, de otra forma, se hubieran quedado en el monte sin cobrar.

**TABLA 3.1 TOTAL DE PIEZAS RECUPERADAS**

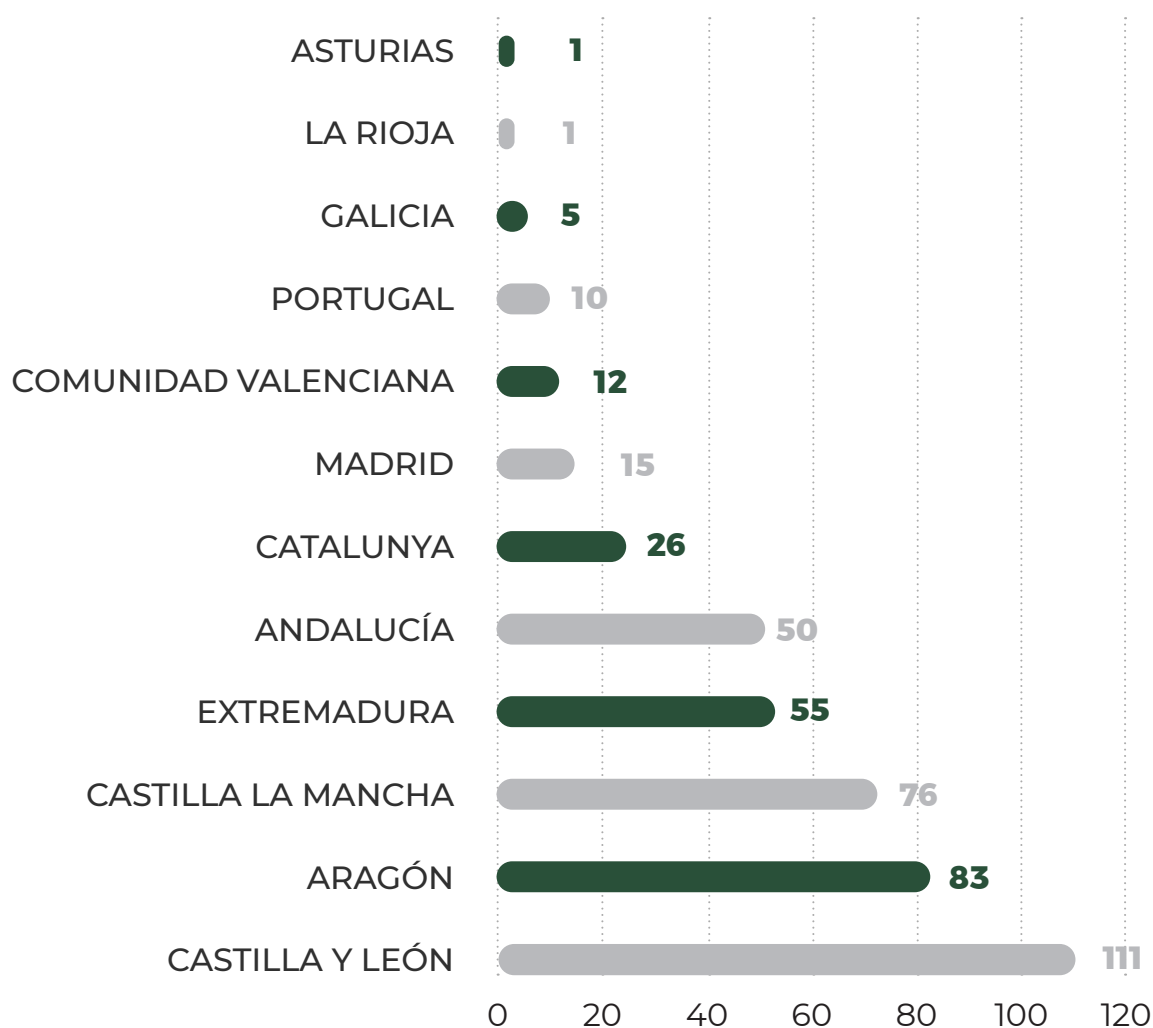
ESPECIE	N° DE ANIMALES RECUPERADOS	PORCENTAJE
CABRA MONTESA	19	8,23%
CIERVO	30	12,99%
CORZO	76	32,90%
GAMO	6	2,60%
JABALÍ	91	39,39%
MUFLÓN	5	2,16%
REBECO	4	1,73%
ARRUI	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>231</b>	<b>100,00%</b>

# 4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS INTERVENCIONES

La distribución de intervenciones, por provincias y comunidades autónomas se lleva a cabo a través de los datos aportados en las fichas. Debe remarcarse que se anota la localización del rastro, no la residencia del rastreador.

Si nos fijamos en las comunidades autónomas en las que más intervenciones se han dado a cabo este año, encontramos a Castilla y León, Aragón, Castilla la Mancha, Extremadura y Andalucía.

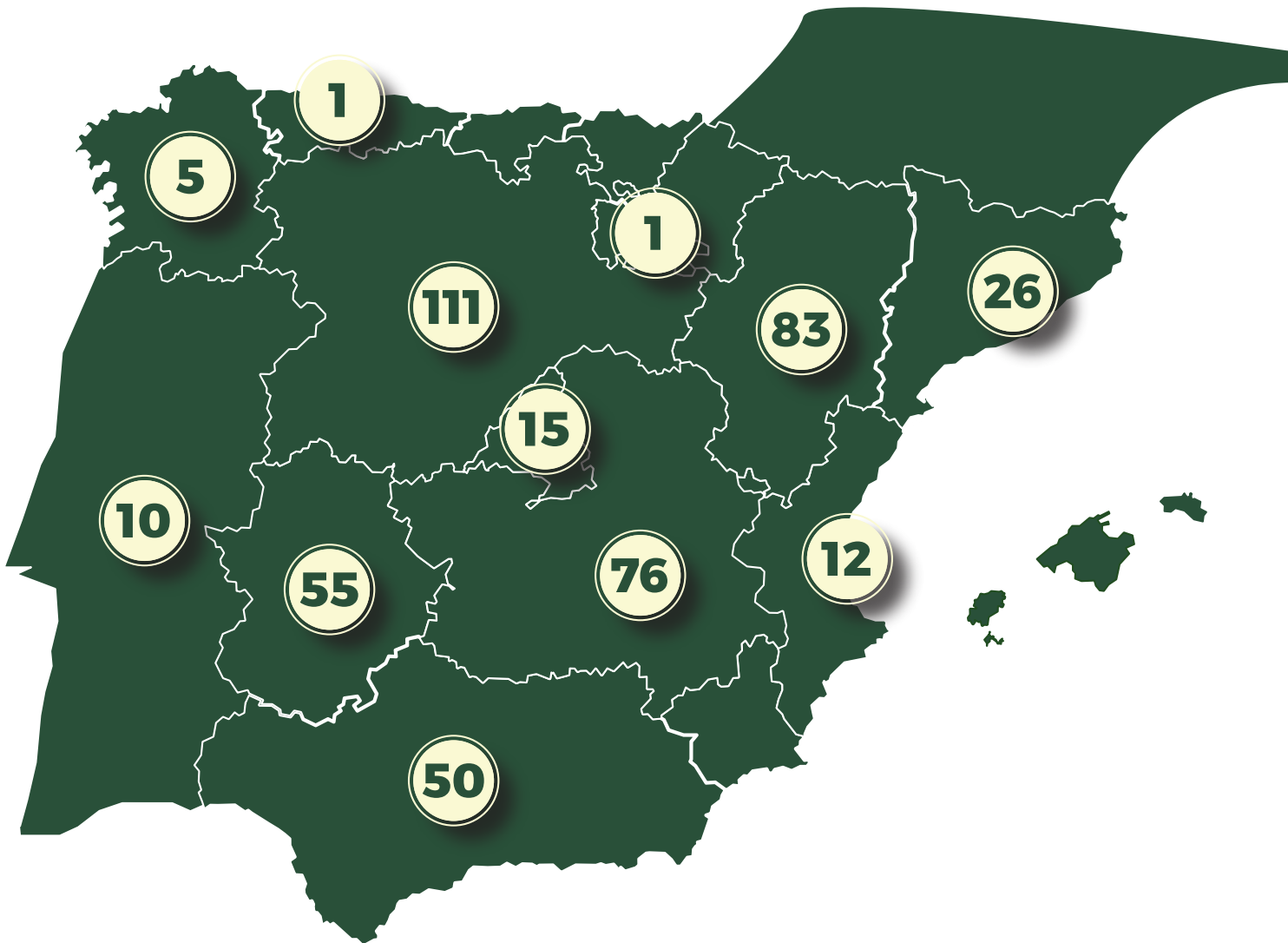
**GRAFICO 4.1 INTERVENCIONES SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA O PAÍS**



C. AUTÓNOMA / PROVINCIA	RECUENTO	%	C. AUTÓNOMA / PROVINCIA	RECUENTO	%
<b>ANDALUCÍA</b>	<b>50</b>	<b>11,24%</b>	PALENCIA	10	2,25%
SEVILLA	10	2,25%	ZAMORA	14	3,15%
MÁLAGA	9	2,02%	<b>CATALUNYA</b>	<b>26</b>	<b>5,84%</b>
JAÉN	4	0,90%	BARCELONA	2	0,45%
GRANADA	17	3,82%	GIRONA	11	2,47%
ALMERÍA	3	0,67%	LLEIDA	13	2,92%
CÓRDOBA	6	1,35%	<b>COMUNIDAD VALENCIANA</b>	<b>12</b>	<b>2,70%</b>
CÁDIZ	1	0,22%	VALENCIA	2	0,45%
<b>ARAGÓN</b>	<b>83</b>	<b>18,65%</b>	ALICANTE	4	0,90%
TERUEL	66	14,83%	CASTELLÓN	6	1,35%
ZARAGOZA	8	1,80%	<b>EXTREMADURA</b>	<b>55</b>	<b>12,36%</b>
HUESCA	9	2,02%	BADAJOS	13	2,92%
<b>ASTURIAS</b>	<b>1</b>	<b>0,22%</b>	CÁCERES	42	9,44%
<b>CASTILLA LA MANCHA</b>	<b>76</b>	<b>17,08%</b>	<b>GALICIA</b>	<b>5</b>	<b>1,12%</b>
ALBACETE	10	2,25%	PONTEVEDRA	4	0,90%
CIUDAD REAL	10	2,25%	ORENSE	1	0,22%
CUENCA	22	4,94%	<b>LA RIOJA</b>	<b>1</b>	<b>0,22%</b>
GUADALAJARA	24	5,39%	<b>MADRID</b>	<b>15</b>	<b>3,37%</b>
TOLEDO	10	2,25%	<b>PORTUGAL</b>	<b>10</b>	<b>2,25%</b>
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	<b>111</b>	<b>24,94%</b>	GUARDA	1	0,22%
BURGOS	38	8,54%	CHAMUSCA	1	0,22%
LEÓN	15	3,37%	ALENTEJO	1	0,22%
SEGOVIA	5	1,12%	AVEIRO	2	0,45%
SORIA	22	4,94%	PORTUGAL	2	0,45%
ÁVILA	2	0,45%	SANTARÉM	2	0,45%
VALLADOLID	5	1,12%	ELVAS	1	0,22%
			<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>445</b>	<b>100,00%</b>



GRÁFICO 4.2 DISTRIBUCIÓN DE LAS INTERVENCIONES



# 5. CONDUCTORES Y PERROS

Los registros utilizados en el presente informe fueron enviados por un total de 68 conductores, que emplearon para la búsqueda 77 perros o equipos de perros de sangre.

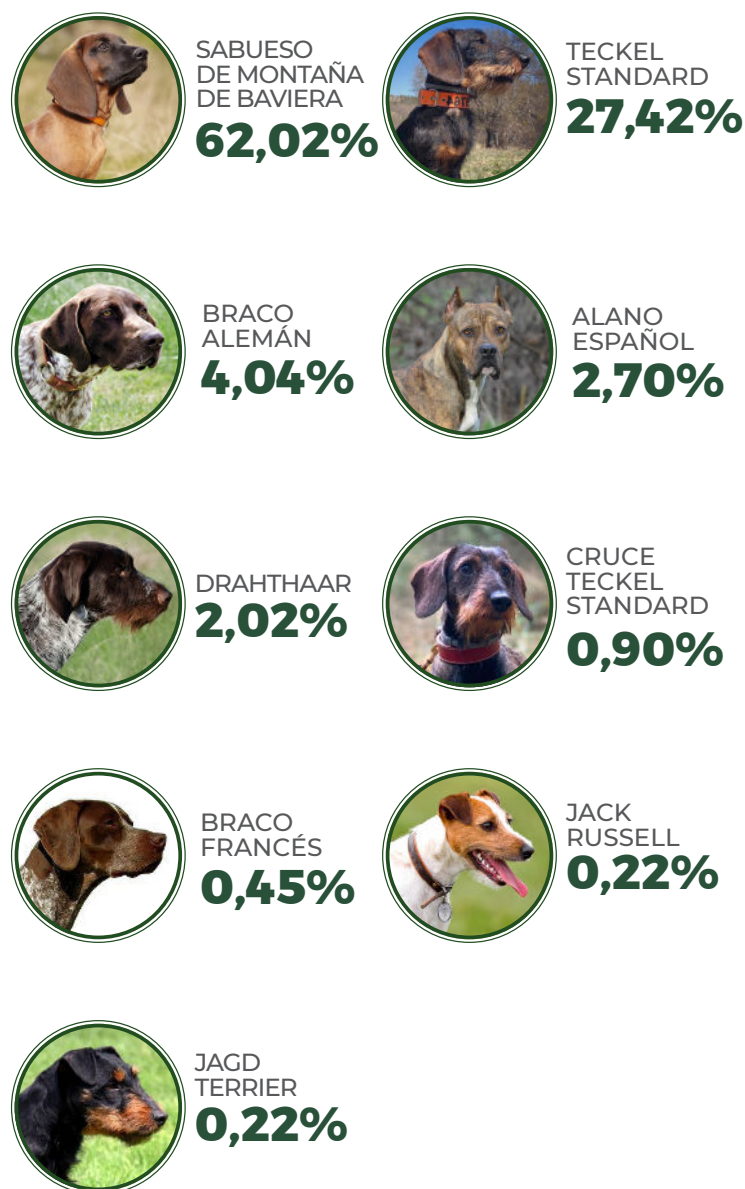
Si nos fijamos en la raza más utilizada para el rastreo, de las 445 intervenciones totales, 276 se ha usado el Sabueso de Montaña de Baviera, lo que representa el 62% de los casos. Le sigue el Teckel, con 122 intervenciones (27%) y el Braco Alemán con 18 (4%). En el 7% restante encontramos Alano español, Drahthaar, cruce de Teckel standard, Braco Francés, Jack Russell y Jagd Terrier.

**TABLA 5.1 ESFUERZO DE INTERVENCIONES**

EQUIPOS DE RASTREO	INTERVENCIONES
2	> 40
4	22-26
7	10-20
5	7-9
9	5-6
8	3-4
10	2
23	1

## GRÁFICO 5.1 RAZAS DE PERROS UTILIZADAS

La dedicación o posibilidades de rastreo difieren entre los socios de aepes, así 5 conductores suman 168 actuaciones (37%), son necesarios los siguientes 14 equipos de rastreo distintos para sumar el mismo número de intervenciones.





## 6. INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA

Si nos fijamos en las distintas modalidades en las cuales se ha practicado el rastreo de animales heridos, encontramos las siguientes categorías y resultados

El rececho es en la que más animales se han podido recuperar, en concreto 141 (36%), en segundo puesto tenemos las esperas, con 60 piezas recuperadas (15%). Mientras que en las monterías y en las batidas sólo se han recuperado 20 y 8 animales respectivamente, al no ser una práctica tan habitual recorrer con perros de sangre especializados en este tipo de jornadas venatorias.

**TABLA 6.1. INTERVENCIONES SEGÚN MODALIDADES DE CAZA**

MODALIDAD	PIEZA COBRADA	%	RASTREO SIN COBRO	%
RECECHO	143	36,34%	91	23,45%
ESPERA	60	15,46%	50	12,89%
MONTERÍA	20	5,15%	15	3,87%
BATIDA	8	2,06%	3	0,77%
<b>TOTAL</b>	<b>231</b>	<b>59,02%</b>	<b>159</b>	<b>40,98%</b>

**TABLA 6.2 ESTADO DEL ANIMAL AL SER COBRADO SEGÚN MODALIDAD DE CAZA**

ESPECIE	ENCONTRADO MUERTO	REMATADOS	TOTAL RECUPERADOS	% REMATADOS
CABRA MONTESA	9	10	19	52,63%
CIERVO	21	9	30	30,00%
CORZO	64	12	76	15,79%
GAMO	4	2	6	33,33%
JABALÍ	77	14	91	15,38%
MUFLÓN	3	2	5	40,00%
REBECO	4	-	4	0,00%
ARRUI	-	-	0	-
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>182</b>	<b>49</b>	<b>231</b>	

# 7. TASAS DE RECUPERACIÓN

Las tasas de recuperación por especie tienen un valor informativo, y en su interpretación deben tenerse en cuenta que algunas especies únicamente se cazan en un tipo determinado de modalidad. Asimismo, también hay que tener en cuenta el número de intervenciones y por tanto el número de datos disponibles, lo que puede reflejar una imagen equivocada si únicamente tomamos en cuenta los porcentajes.

**TABLA 7.1 TASAS DE RECUPERACIÓN SEGÚN ESPECIES**

ESPECIE	RASTRO CON COBRO	RASTRO SIN COBRO
ARRUÍ	0,00%	100,00%
CABRA MONTESA	47,50%	52,50%
CIERVO	61,22%	38,78%
CORZO	64,96%	35,04%
GAMO	66,67%	33,33%
JABALÍ	56,17%	43,83%
MUFLÓN	71,43%	28,57%
REBECO	80,00%	20,00%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>59,23%</b>	<b>40,77%</b>

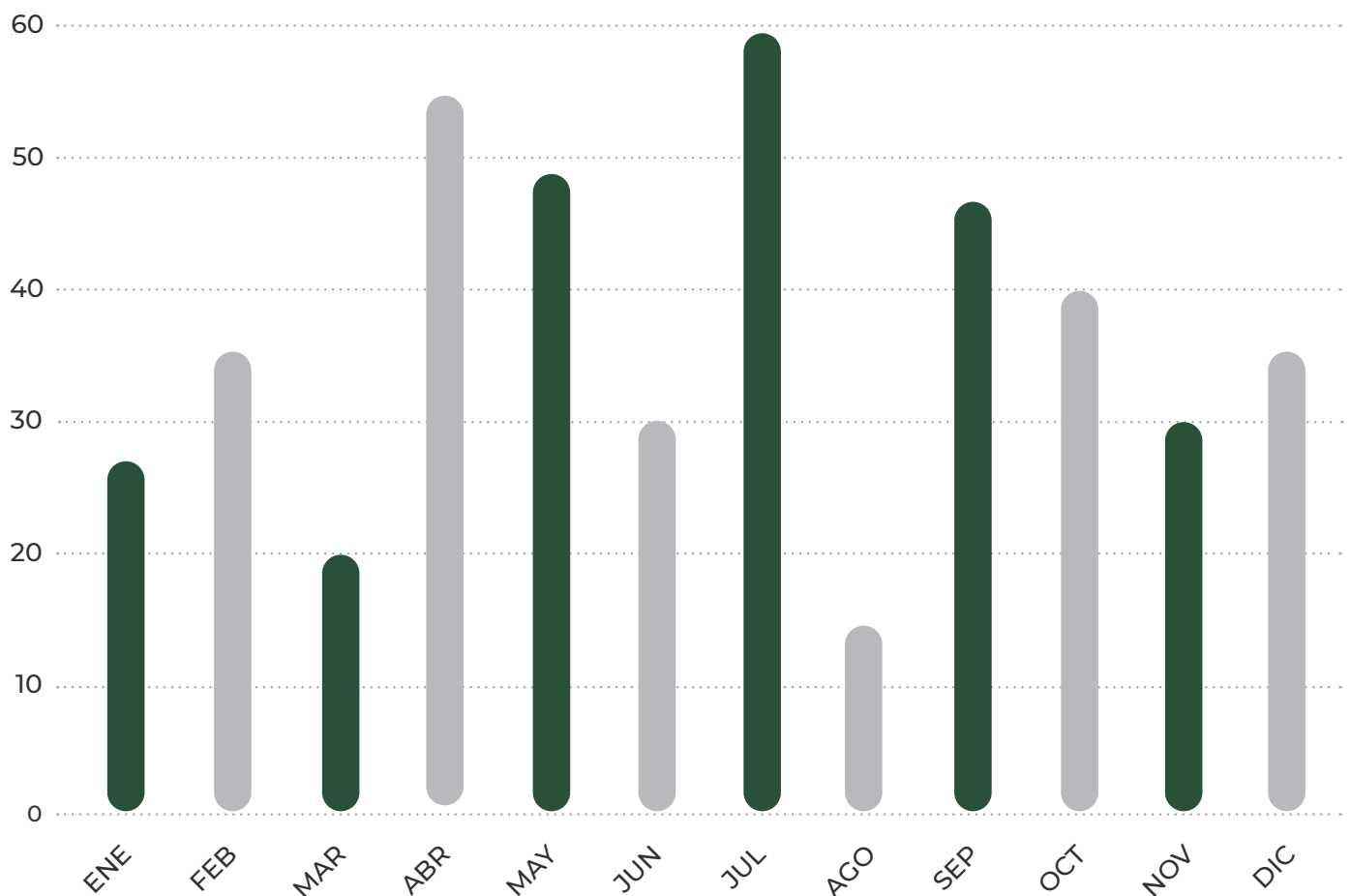
Haciendo el mismo análisis, pero considerando las modalidades de caza resulta que el porcentaje de éxito se ha obtenido en las búsquedas de animales cazados en las distintas modalidades son relativamente similares en esperas, recechos y monterías, del orden del 51% y mucho más bajos en las batidas; 12,5%.



# 8. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE INTERVENCIONES A LO LARGO DEL AÑO

El número de intervenciones, por meses, a lo largo del año 2021 se reflejan en el gráfico siguiente.

**GRÁFICO 8.1 DISTRIBUCIÓN DE LAS INTERVENCIONES A LO LARGO DEL AÑO**



# 9. EDAD/ANTIGÜEDAD DE LOS RASTROS

Si analizamos las salidas en función a la antigüedad de los rastros, queda repartido de la siguiente manera. El 25% de los rastros se han llevado a cabo sobre pistas de entre 0 y 4 horas de edad, menor porcentaje que el año anterior, que era del 40%. Entre las 4 y las 10h posteriores al lance se han realizado el 20%. Con más de 10 y menos de 24h de edad tenemos el 48% de los casos y de 24 a 50h se han realizado el 7%. Por último hay un 0,2% (1 intervención) que se ha llevado a cabo a las 72h de edad.

**TABLA 9.1 DISTRIBUCIÓN DE LA ANTIGÜEDAD DE LAS INTERVENCIONES DE AEPES (HORAS)**

INTERVENCIÓN /ANTIGÜEDAD	<1H	01-02 H	02-04 H	04-06 H	06-10 H	10-15 H	15-20 H	20-24 H	24-30 H	30-40 H	40-50 H	72 H	TOTAL
CONTROL DE TIRO	1	1	10	4	8	13	9	4	2	2	1	-	55
PIEZA COBRADA	12	21	42	22	24	57	21	19	8	2	2	1	231
RASTREO SIN COBRO	1	8	16	14	16	48	17	26	7	3	3	-	159
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>68</b>	<b>40</b>	<b>48</b>	<b>118</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>445</b>

**TABLA 9.1 DISTRIBUCIÓN % DE LAS INTERVENCIONES DE AEPES SEGÚN MODALIDAD (HORAS)**

INTERVENCIÓN /ANTIGÜEDAD	<1H	01-02 H	02-04 H	04-06 H	06-10 H	10-15 H	15-20 H	20-24 H	24-30 H	30-40 H	40-50 H	72 H	TOTAL
CONTROL DE TIRO	0,2%	0,2%	2,2%	0,9%	1,8%	2,9%	2,0%	0,9%	0,4%	0,4%	0,2%	0,0%	12,4%
PIEZA COBRADA	2,7%	4,7%	9,4%	4,9%	5,4%	12,8%	4,7%	4,3%	1,8%	0,4%	0,4%	0,2%	51,9%
RASTREO SIN COBRO	0,2%	1,8%	3,6%	3,1%	3,6%	10,8%	3,8%	5,8%	1,6%	0,7%	0,7%	0,0%	35,7%
<b>TOTAL</b>	<b>3,1%</b>	<b>6,7%</b>	<b>15,3%</b>	<b>9,0%</b>	<b>10,8%</b>	<b>26,5%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,0%</b>	<b>3,8%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>100%</b>



# 10. LONGITUD DE RASTREO

En el 43% de las ocasiones los rastreos han concluido antes de los 400 metros, y de éstos, el 36% ha concluido cobrando la pieza, un porcentaje de éxito muy elevado. El 30% siguiente se rastrea antes de los 1000m, cobrando un 16% de éstos (casi la mitad). Los siguientes 77 rastros (20%) se realizaron hasta los 3000m, cobrando un 6,4%. De los 3000 hasta los 8000m se hicieron 26 intervenciones (7%), logrando cobrar sólo 4 animales (1%). El mayor rastro efectuado fue de 11500m, sin lograr cobrar la pieza. Como se puede ver en éstos datos, el porcentaje de piezas cobradas disminuye proporcionalmente a medida que aumenta la distancia de rastreo y, por tanto, la distancia recorrida por el animal, que en estos casos no estará mismamente herido en la gravedad que otro que se encuentre en menores longitudes de rastreo. Así pues, estas distancias de rastreo son propias de un trabajo y un esfuerzo a niveles mucho más complejos.

**TABLA 10.1 DISTRIBUCIÓN DE LA LONGITUD (M) DE LOS RASTREOS SEGÚN RESULTADO**

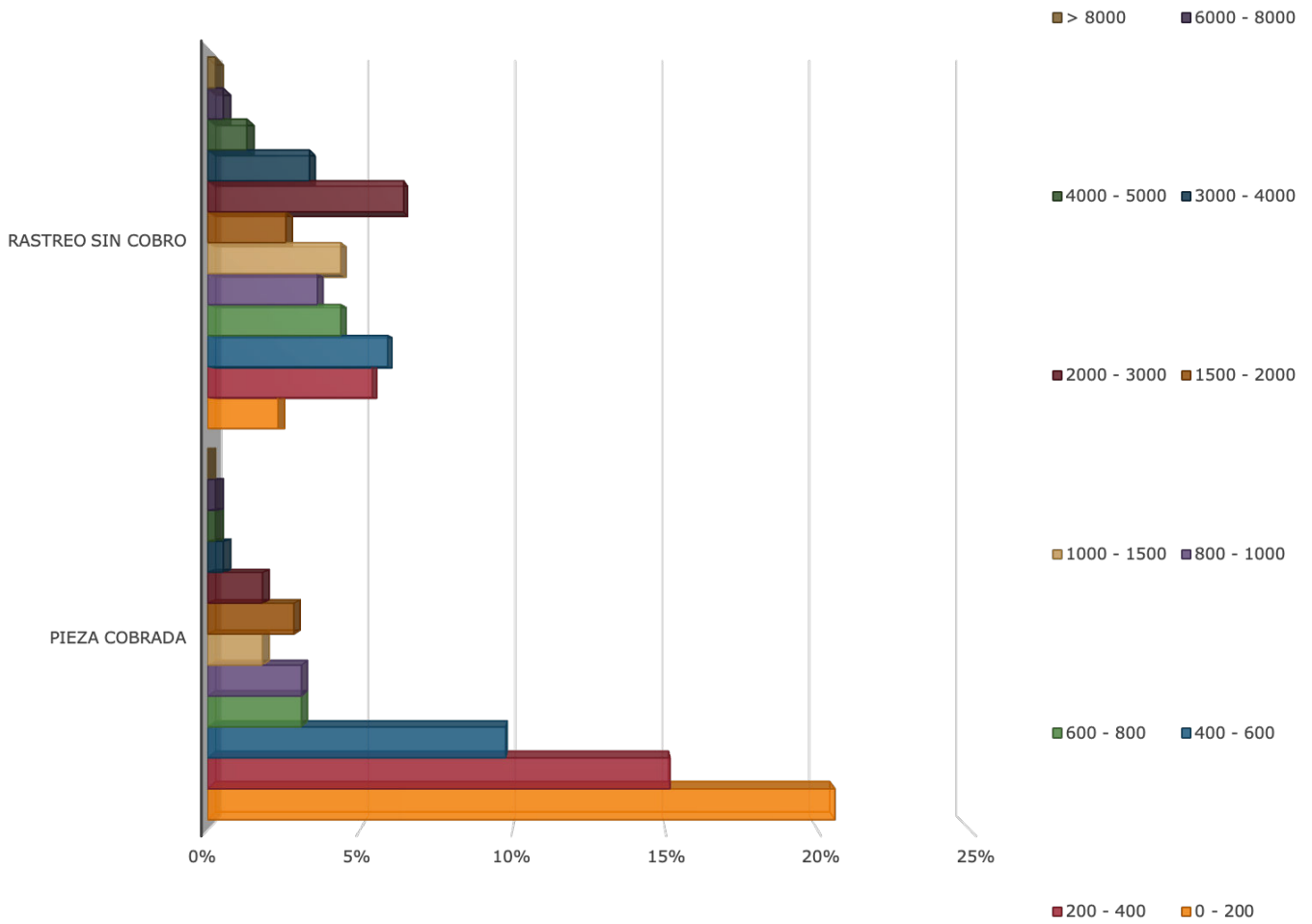
RESULTADO RASTREO	0	200 - 400	400 - 600	600 - 800	800 - 1000	1000 - 1500	1500 - 2000	2000 - 3000	3000 - 4000	4000 - 5000	5000 - 6000	6000 - 8000	11.500	TOTAL
PIEZA COBRADA	80	59	38	12	12	7	11	7	2	1	-	1	-	230
RASTREO SIN COBRO	8	21	23	17	14	17	10	25	13	5	2	2	1	158
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>88</b>	<b>80</b>	<b>61</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>388</b>

Las diferencias entre el número total de intervenciones anotadas anteriormente y las que se pueden consultar en otras tablas del informe se deben a fichas incompletas donde no se ha indicado la distancia de la intervención.

**TABLA 10.2 % DE LA LONGITUD (M) DE LOS RASTREOS SEGÚN SU RESULTADO**

RESULTADO RASTREO	0	200 - 400	400 - 600	600 - 800	800 - 1000	1000 - 1500	1500 - 2000	2000 - 3000	3000 - 4000	4000 - 5000	5000 - 6000	6000 - 8000	11.500	TOTAL
PIEZA COBRADA	20,6%	15,2%	9,8%	3,1%	3,1%	1,8%	2,8%	1,8%	0,5%	0,3%	0,0%	0,3%	0,0%	59,3%
RASTREO SIN COBRO	2,1%	5,4%	5,9%	4,4%	3,6%	4,4%	2,6%	6,4%	3,4%	1,3%	0,5%	0,5%	0,3%	40,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>22,7%</b>	<b>20,6%</b>	<b>15,7%</b>	<b>7,5%</b>	<b>6,7%</b>	<b>6,2%</b>	<b>5,4%</b>	<b>8,2%</b>	<b>3,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>100%</b>

**GRÁFICO 10.1 COMPARACIÓN DEL RESULTADO DEL RASTRO EN FUNCIÓN DE SU LONGITUD**



# 11. DISTRIBUCIÓN DE INTERVENCIONES POR TIPO DE ARMA

Las intervenciones de los equipos de rastreo provienen de actos de caza en los que en un **83% de los casos se utilizó un rifle**. En un **16% de las actuaciones de AEPES se había utilizado un arco o ballesta** y sólo un **1%** la escopeta como arma.

GRÁFICO 11.1 % INTERVENCIÓN SEGÚN EL TIPO DE ARMA

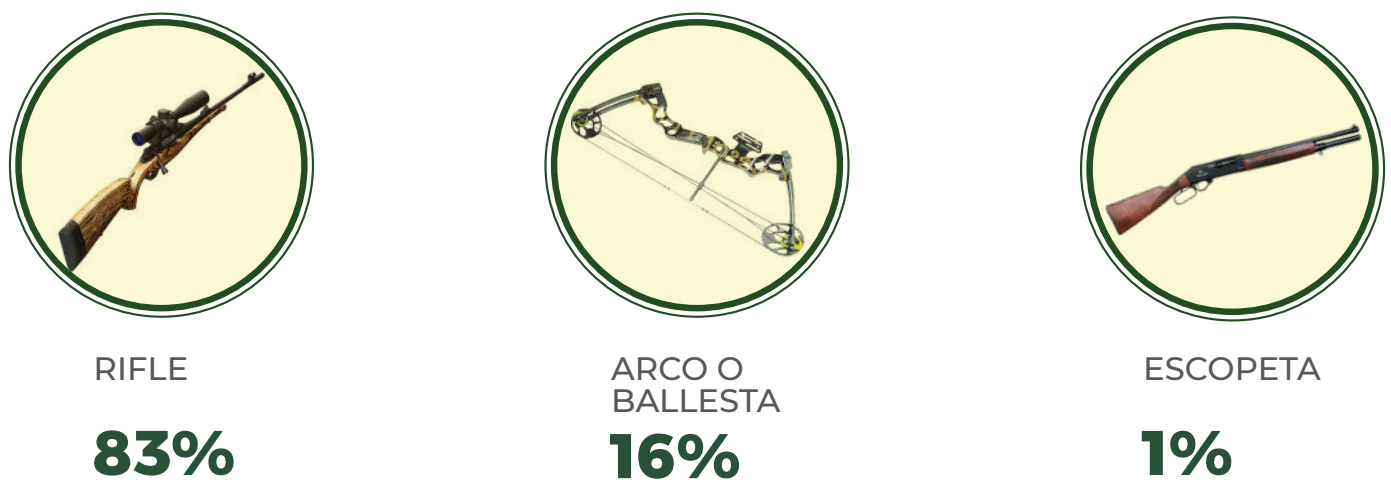


TABLA 11.1 INTERVENCIÓN SEGÚN TIPO DE ARMA UTILIZADA POR EL CAZADOR

TIPO DE ARMA	CUENTA DE TIPO DE CAZA	PORCENTAJE
<b>ARCO O BALLESTA</b>	70	15,96%
ARCO COMPUESTO O DE POLEAS	63	14,16%
ARCO RECURVO	5	1,12%
ARCO LONG BOW	1	0,22%
BALLESTA	1	0,22%
<b>ARMA DE FUEGO</b>	375	84,04%
ESCOPETA	3	0,67%
RIFLE	372	83,37%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>445</b>	<b>100,00%</b>

De los resultados obtenidos del conjunto de fichas de rastreo podemos ver, como se refleja en la tabla siguiente como se mantiene siempre la misma proporción en cuanto al arco o arma de fuego para los tres tipos de intervenciones (control de tiro, pieza cobrada y rastreo sin cobro), ésta es del 84 – 16%. **Continúa** siendo superior el uso de arma de fuego (en rifle muy por encima de todas), aunque el uso del arco para la caza sube **en relación con** años anteriores. En 2021, 375 intervenciones con arma de fuego y 70 para arcos o ballestas.

**TABLA 11.2 DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE INTERVENCIÓN SEGÚN EL ARMA**

TIPOLOGÍA DE ARMA	CONTROL DE TIRO		PIEZA COBRADA		RASTREO SIN COBRO		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	TOTAL	TOTAL
ARCO O BALLESTA	9	16,36%	37	16,02%	25	15,72%	70	15,96%
ARMA DE FUEGO	46	83,64%	194	83,98%	134	84,28%	375	84,04%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>55</b>	<b>100%</b>	<b>231</b>	<b>100%</b>	<b>159</b>	<b>100%</b>	<b>445</b>	<b>100%</b>

**TABLA 11.3 TASAS DE RECUPERACIÓN SEGÚN ARMA UTILIZADA**

MODALIDAD	RASTRO CON COBRO	RASTRO SIN COBRO
ARCO O BALLESTA	59,67%	40,32%
ARMA DE FUEGO	59,14%	40,85%

Sin tener en cuenta los controles de tiro y si nos fijamos en los resultados de los rastreos para las distintas modalidades por separado, vemos que nos dan unas relaciones casi idénticas para los dos tipos de arma.

En el 59% de las intervenciones se cobra la pieza (37/62 para el arco y 194/328 para las armas de fuego), mientras que en el 41% restante no se logra cobrar el rastreo.



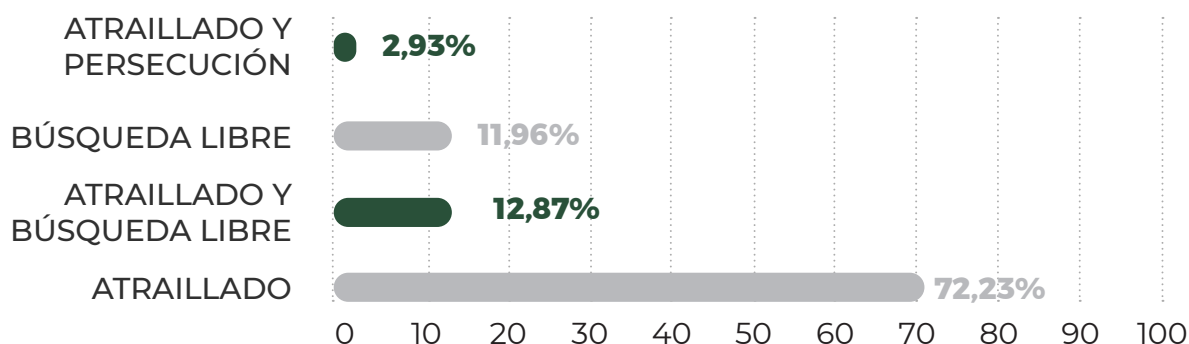
# 12. DISTRIBUCIÓN DE INTERVENCIONES SEGÚN EL TIPO DE RASTREO

Los datos recogidos indican que la mayoría de las veces el perro rastrea atraillado (79%). El (12%) se rastrea una parte con el perro atraillado y otra parte no, principalmente por la imposibilidad que tiene llevar el perro atraillado debido al tipo de maleza que tiene el terreno por donde discurre el rastreo. Un dato relevante es que se suelta al perro el 4,3% para perseguir al animal herido. Es decir, solo en 13 ocasiones de las 302 actuaciones se soltó al perro. Las diferencias entre el número total de intervenciones anotadas anteriormente y las que se pueden consultar en otras tablas del informe se deben a fichas incompletas donde no se ha indicado la forma de rastreo.

**TABLA 12.1 RELACIÓN DE FORMAS DE RASTREO**

FORMA DE RASTREO	Nº INTERVENCIONES	%
BÚSQUEDA LIBRE	53	11,96%
ATRAILLADO Y BÚSQUEDA LIBRE	57	12,87%
ATRAILLADO	320	72,23%
ATRAILLADO Y PERSECUCIÓN	13	2,93%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>443</b>	<b>100,00%</b>

**GRAFICO 12.1 DISTRIBUCIÓN DE LAS FORMAS DE RASTREO**



**TABLA 12.2 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSECUCIONES POR ESPECIE**

ESPECIE	ARRUÍ	CABRA MONTE-SA	CIERVO	CORZO	GAMO	JABALÍ	MUFLÓN	REBECO	TOTAL
NÚMERO DE PERSECUCIONES	-	3	1	5	-	4	-	-	13

% PERSECUCIONES SOBRE PROPIA ESPECIE	ARRUÍ	CABRA MONTE-SA	CIERVO	CORZO	GAMO	JABALÍ	MUFLÓN	REBECO	TOTAL
	0,00%	7,69%	1,64%	3,85%	0,00%	2,27%	0,00%	0,00%	3,01%

El porcentaje de persecuciones coincide a lo largo de los años situándose siempre por debajo del 4,5 % del total de rastreos efectuados. En este caso, la cabra montesa supera esta media, efectuando un 7,7% de persecuciones. Quizás pueda parecer mucho, pero realmente sólo son 3 casos de los 39 rastros que se efectuaron sobre esta especie.

# 13.EVOLUCIÓN 2009-2021

A simple vista, ya se puede apreciar que este año, ha sido un muy buen año para los socios de AEPES.

A parte de casi doblar las intervenciones del año pasado, cosa que no es difícil debido a la situación que nos tocó vivir de pandemia, también supera con creces la media de todos los años anteriores, incluso supera las intervenciones del año 2019 (hasta ahora actual récord) por 129. En estas cifras, se refleja claramente la creciente evolución del número de socios de AEPES y el buen trabajo y dedicación de éstos.

**TABLA 13.1 EVOLUCIÓN INTERVENCIONES 2009-2021**

AÑO	TOTAL INTERVENCIONES				
	CONTROL DE TIRO	RASTREO SIN COBRO	PIEZA ENC.MUER-TA	PIEZA REMATADA	TOTAL
2009	27	37	72	25	161
2010	38	39	59	29	165
2011	17	56	56	15	144
2012	26	54	51	33	164
2013	39	88	94	43	264
2014	21	62	62	36	181
2015	52	45	61	15	173
2016	19	75	83	25	202
2017	23	63	88	30	204
2018	18	49	77	26	170
2019	41	100	137	38	316
2020	21	103	84	23	231
2021	55	159	182	49	445
<b>TOTAL</b>	<b>397</b>	<b>930</b>	<b>1106</b>	<b>387</b>	<b>2820</b>

**TABLA 13.2 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS INTERVENCIONES 2009-2021**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	VALOR MEDIO
<b>COBRO</b>	60%	53%	49%	51%	52%	54%	44%	53%	58%	43%	55%	46%	52%	52%
<b>RASTREO SIN COBRO</b>	23%	24%	39%	33%	33%	34%	26%	37%	31%	29%	33%	45%	36%	33%
<b>CONTROL DE TIRO</b>	17%	23%	12%	16%	15%	12%	30%	9%	11%	11%	12%	9%	12%	12%

**GRÁFICO 13.1. EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE INTERVENCIONES, 2009-2021**

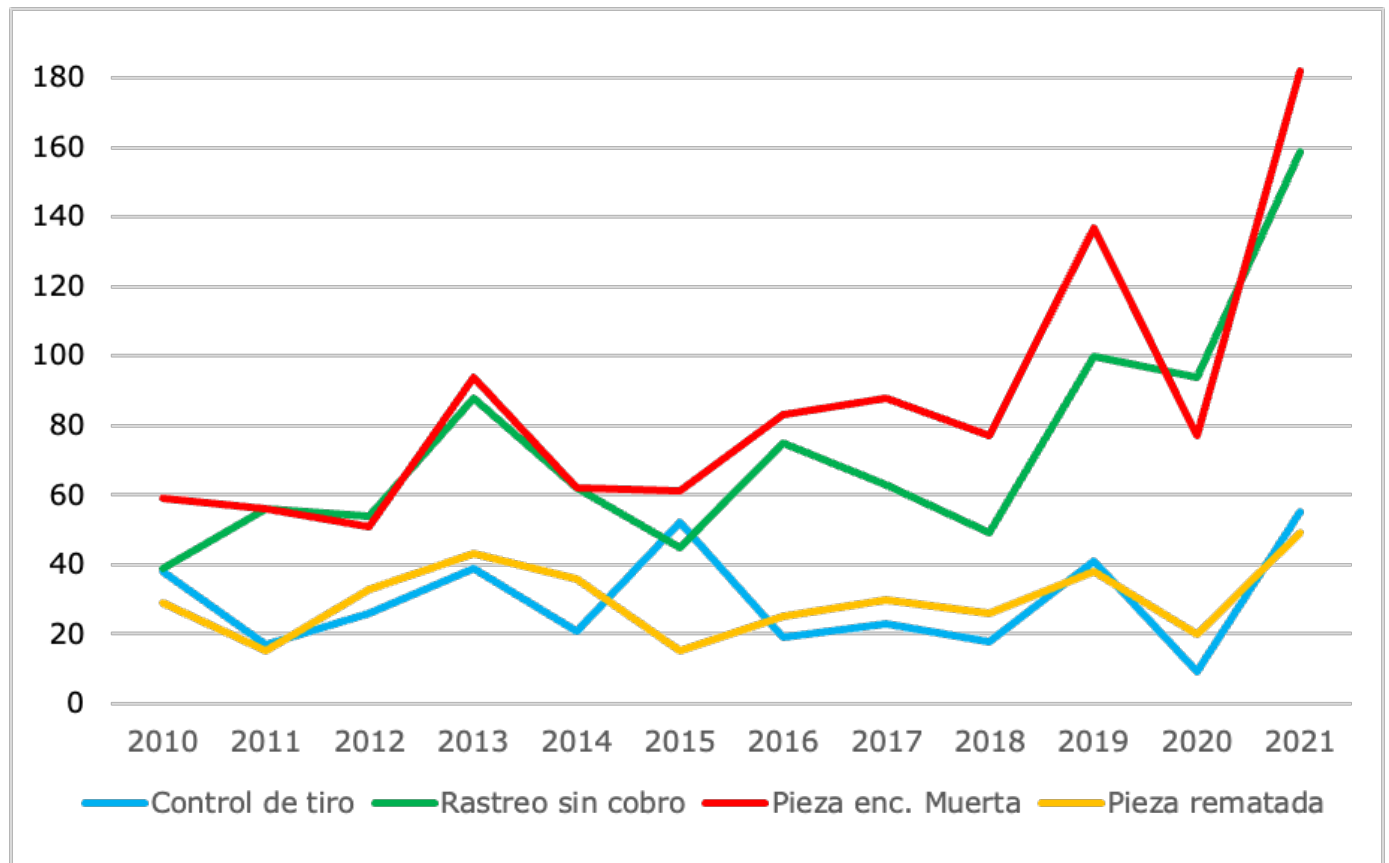
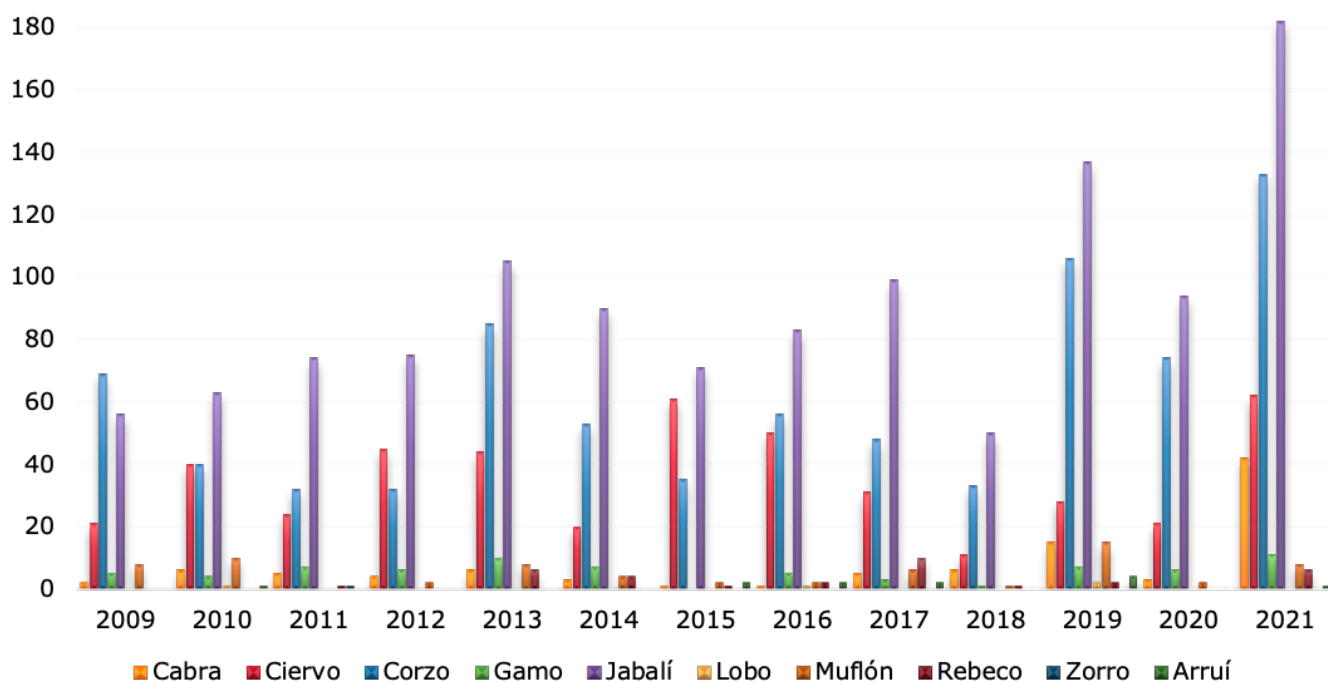


TABLA 13.3 NÚMERO DE INTERVENCIONES SEGÚN ESPECIE, 2009-2021

AÑO	CABRA	CIERVO	CORZO	GAMO	JABALÍ	LOBO	MUFLÓN	REBECO	ZORRO	ARRUÍ	TOTAL
2009	2	21	69	5	56	-	8	-	-	-	161
2010	6	40	40	4	63	1	10	-	-	1	165
2011	5	24	32	7	74	-	-	1	1	-	144
2012	4	45	32	6	75	-	2	-	-	-	164
2013	6	44	85	10	105	-	8	6	-	-	264
2014	3	20	53	7	90	-	4	4	-	-	181
2015	1	61	35		71	-	2	1	-	2	173
2016	1	50	56	5	83	1	2	2	-	2	202
2017	5	31	48	3	99	-	6	10	-	2	204
2018	6	11	33	1	50	0	1	1	0	0	103
2019	15	28	106	7	137	2	15	2	0	4	316
2020	3	27	88	7	104	0	2	0	0	0	231
2021	42	62	133	11	182	0	8	6	0	1	445
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>464</b>	<b>810</b>	<b>73</b>	<b>1189</b>	<b>4</b>	<b>68</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>2753</b>

GRÁFICO 13.2 INTERVENCIÓN POR ESPECIES, 2009-2020





**TABLA 13.4 EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LAS INTERVENCIONES POR ESPECIE**

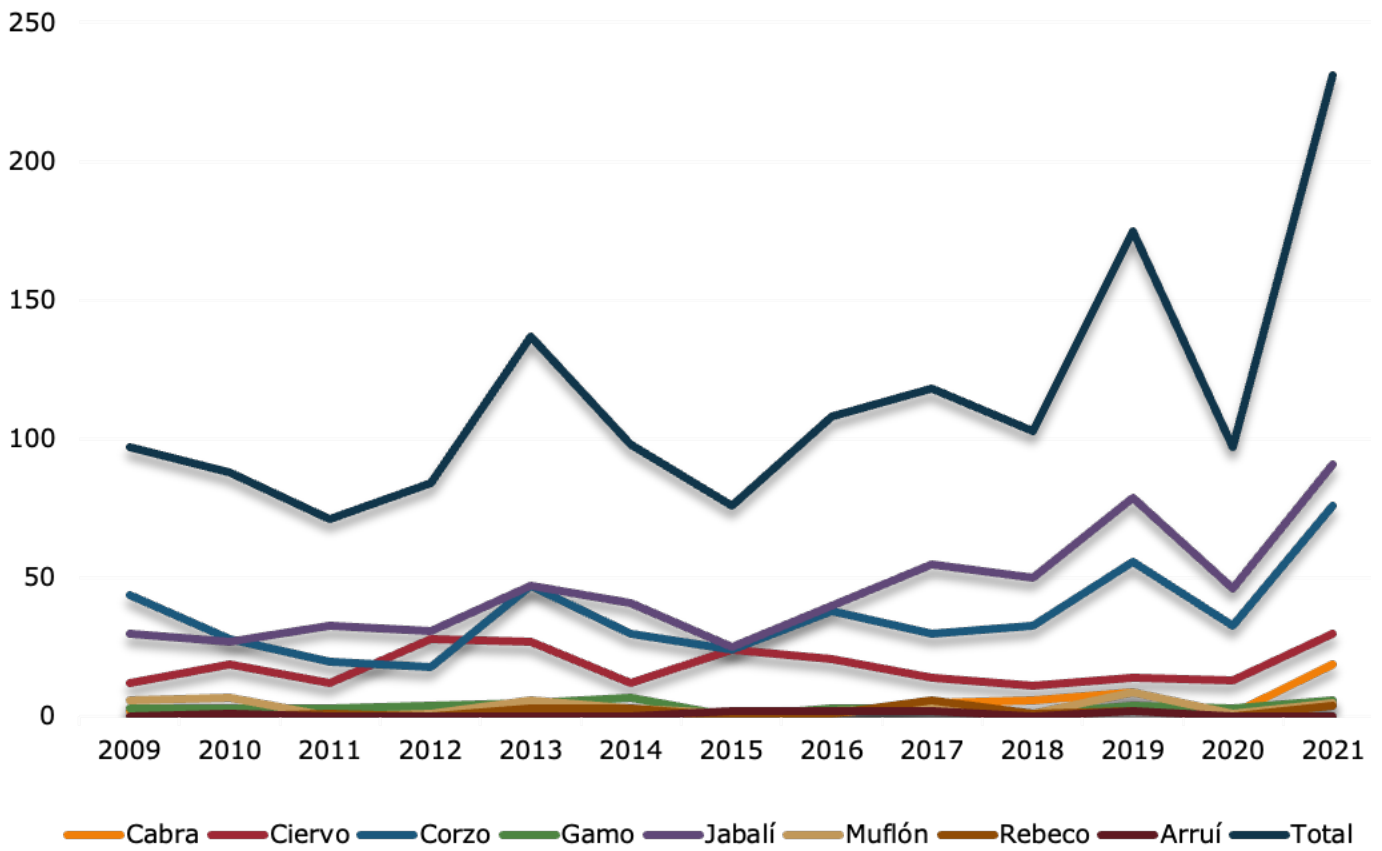
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	VALOR MEDIO
<b>COBRO</b>	<b>60%</b>	<b>53%</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>52%</b>	<b>54%</b>	<b>44%</b>	<b>53%</b>	<b>58%</b>	<b>61%</b>	<b>55,38</b>	<b>46%</b>	<b>52%</b>	<b>52,92%</b>
ARRÚÍ	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,20%	1,00%	1,00%	0,00%	0,63%	0%	0,0%	0,34%
CABRA	1,20%	1,80%	1,40%	1,20%	0,80%	1,10%	0,00%	0,50%	2,50%	3,53%	2,85%	0,43%	4,52%	1,68%
CIERVO	7,50%	11,50%	8,30%	17,10%	10,20%	6,60%	13,90%	10,40%	6,90%	6,47%	4,43%	6,06%	4,84%	8,79%
CORZO	27,30%	17,00%	13,90%	11,00%	17,80%	16,60%	13,90%	18,80%	14,70%	19,41%	18%	15,15%	5,71%	16,12%
GAMO	1,90%	1,80%	2,10%	2,40%	1,90%	3,90%	0,00%	1,50%	1,50%	1%	1,27%	1,73%	5,46%	2,0%
JABALÍ	18,60%	16,40%	22,90%	18,90%	17,80%	22,70%	14,50%	19,80%	27,00%	29,41%	25,00%	22,51%	5,00%	20,04%
MUFLÓN	3,70%	4,20%	0,00%	0,60%	2,30%	1,70%	0,60%	1,00%	1,50%	1%	2,85%	0,43%	6,25%	1,98%
REBECO	0,00%	0,00%	0,70%	0,00%	1,10%	1,70%	0,00%	0,50%	2,90%	1%	0,63%	0%	6,67%	1,14%
<b>SIN COBRO</b>	<b>23%</b>	<b>24%</b>	<b>39%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>26%</b>	<b>37%</b>	<b>31%</b>	<b>29%</b>	<b>32%</b>	<b>45%</b>	<b>36%</b>	<b>32,38%</b>
ARRUI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	0,00%	10,00%	0,79%
CABRA	0,00%	1,80%	2,10%	1,20%	1,50%	0,60%	0,60%	0,00%	0,00%	1,17%	1,27%	0,86%	5,00%	1,24%
CIERVO	3,70%	7,30%	7,60%	9,10%	4,90%	4,40%	8,70%	10,90%	4,40%	4,12%	2,53%	4,76%	3,07%	5,8%
CORZO	8,10%	1,80%	6,90%	5,50%	11,00%	10,50%	5,20%	6,90%	5,90%	8,23%	12,03%	19,48%	3,08%	8,05%
GAMO	0,60%	0,60%	2,80%	1,20%	1,10%	0,00%	0,00%	0,50%	0,00%	0%	0,95%	1,30%	2,73%	0,91%
JABALÍ	9,90%	10,30%	18,80%	15,20%	12,90%	17,70%	10,40%	17,80%	18,10%	14,70%	12,34%	18,18%	3,90%	13,86%
LOBO	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	0,00%	0,00%	0,63%	0,00%	0,0%	0,13%
MUFLÓN	0,60%	1,20%	0,00%	0,60%	0,80%	0,60%	0,60%	0,00%	1,50%	0,00%	1,58%	0,00%	2,50%	0,77%
REBECO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,10%	0,60%	0,60%	0,50%	1,00%	0,58%	0,00%	0,00%	1,67%	0,47%
ZORRO	0,00%	0,00%	0,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,0%	0,05%
<b>CONTROL</b>	<b>17%</b>	<b>23%</b>	<b>12%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>	<b>12%</b>	<b>30%</b>	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>11,90%</b>	<b>12%</b>	<b>9%</b>	<b>12%</b>	<b>14,54%</b>
ARRUI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	0,00%	0,0%	0,02%
CIERVO	1,90%	5,50%	0,70%	1,20%	1,50%	0,00%	12,70%	3,50%	3,90%	1,17%	1,90%	0,86%	2,10%	2,84%
CORZO	7,50%	5,50%	1,40%	3,00%	3,40%	2,20%	1,20%	2,00%	2,90%	3,53%	3,80%	3,46%	1,20%	3,16%
GAMO	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,80%	0,00%	0,00%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,82%	0,29%
JABALÍ	6,20%	11,50%	9,70%	11,60%	9,10%	9,40%	16,20%	3,50%	3,40%	5,29%	6,01%	4,33%	1,10%	7,49%
MUFLÓN	0,60%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,32%	0,43%	1,25%	0,25%
REBECO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%	0,59%	0,00%	0,00%	1,67%	0,25%

A diferencia de años anteriores, la tasa de recuperación más alta por especie se la reparten entre el Rebeco (66,7%), el Muflón (62,5%) y el Jabalí (50%).

TABLA 13.5 RELACIÓN DE ANIMALES RECUPERADOS POR ESPECIE

AÑO	CABRA	CIERVO	CORZO	GAMO	JABALÍ	MUFLÓN	REBECO	ARRUÍ	TOTAL
2009	2	12	44	3	30	6	0	0	97
2010	3	19	28	3	27	7	0	1	88
2011	2	12	20	3	33	0	1	0	71
2012	2	28	18	4	31	1	0	0	84
2013	2	27	47	5	47	6	3	0	137
2014	2	12	30	7	41	3	3	0	98
2015	0	24	24	0	25	1	0	2	76
2016	1	21	38	3	40	2	1	2	108
2017	5	14	30	3	55	3	6	2	118
2018	6	11	33	1	50	1	1	0	103
2019	9	14	56	4	79	9	2	2	175
2020	1	14	35	4	52	1	0	0	107
2021	19	30	76	6	91	5	4	0	231
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>238</b>	<b>479</b>	<b>46</b>	<b>601</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>1493</b>

**GRÁFICO 13.3 EVOLUCIÓN DE LAS RECUPERACIONES POR ESPECIES (ESCALA LOGARÍTMICA 2) 2009-2021**



### CUADRO 13.6 RELACIÓN DE INTERVENCIONES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS, 2009-2021

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
ANDALUCÍA	4	0	7	9	7	9	31	46	25	11	44	20	50	263
ARAGÓN	1	4	7	14	21	23	5	13	11	19	44	35	83	280
CANTABRIA	3	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6
CASTILLA Y LEÓN	57	39	37	32	68	19	47	26	38	19	33	34	111	560
CASTILLA-LA MANCHA	25	50	37	38	40	13	19	30	32	44	97	71	76	572
CATALUÑA	14	18	11	12	39	54	5	5	5	14	12	17	26	232
COMUNIDAD DE MADRID	1	1	0	0	1	6	4	14	16	7	15	10	15	90
COMUNIDAD VALENCIANA	1	2	3	2	8	4	7	4	4	4	10	3	12	64
EXTREMADURA	12	11	12	24	19	8	43	23	21	18	16	16	55	278
GALICIA	8	2	0	0	1	0	0	0	0	11	10	8	5	45
LA RIOJA	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	4	0	1	10
OTROS PAÍSES	12	6	17	18	29	25	4	4	18	1	1	3	0	139
PAÍS VASCO	1	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	7
PORTUGAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	10	19
PRINCIPADO DE ASTURIAS	22	30	12	15	26	20	8	33	29	20	23	10	1	249
NAVARRA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
REGIÓN DE MURCIA	-	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	4
<b>TOTAL</b>	<b>161</b>	<b>165</b>	<b>144</b>	<b>164</b>	<b>264</b>	<b>181</b>	<b>173</b>	<b>202</b>	<b>204</b>	<b>170</b>	<b>315</b>	<b>231</b>	<b>445</b>	<b>2820</b>



# AGRADECIMIENTOS

La Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES) quiere agradecer a todos los conductores que trabajan con sus perros en la recuperación de piezas de caza mayor heridas la importante labor y el magnífico esfuerzo realizado durante estos trece años. Ese agradecimiento debe ser doble para aquellos conductores que además han colaborado con la tarea de creación de una base de datos de rastreos, enviando sus fichas a la Asociación.

**A CONTINUACIÓN, FACILITAMOS POR ORDEN ALFABÉTICO, LA LISTA DE LOS 68 CONDUCTORES QUE HAN COLABORADO EN LA ELABORACIÓN DE ESTE INFORME DEL AÑO 2021<sup>1</sup>.**

<b>NOMBRE DEL CONDUCTOR</b>		
<b>Abdón Cabeza de Vaca</b>	<b>Carlos Ezpeleta Abenia</b>	<b>Fernando José Paiva Barreto</b>
<b>Abel Valero Perez</b>	<b>Carlos Gutiérrez</b>	<b>Fernando la chica</b>
<b>Aitor Cuy</b>	<b>César Moreno</b>	<b>Fernando Mogollon Morilla</b>
<b>Alberto</b>	<b>Daniel Becerra Aguirre</b>	<b>Francesc Arroyo Vicente</b>
<b>Alberto Sancho</b>	<b>Daniel Fernández González</b>	<b>Francisco Brito</b>
<b>Alejandro Castro Coronado</b>	<b>David Pérez Tomás</b>	<b>Germano nunes</b>
<b>Alfonso Aguado</b>	<b>Emilio Callejas Perez</b>	<b>Glicerio Fernández Jódar</b>
<b>Alfredo de Diego Sanz</b>	<b>Enrique Valdenebro Corpas</b>	<b>Héctor</b>
<b>Andrés Cabestrero Escudero</b>	<b>Ernesto Abad Jiménez</b>	<b>Ignacio Dolz de Espejo</b>
<b>António Jacinto</b>	<b>Felix Martin</b>	<b>Iván El khamlichi Córdoba</b>

<b>NOMBRE DEL CONDUCTOR</b>		
<b>Jaime Oliveira Sanchez-molini</b>	<b>José Manuel Pajero dueñas</b>	<b>Peter Hinrichsen</b>
<b>Jaime Villaverde balado</b>	<b>José Manuel Roa Benito</b>	<b>Rafael Centenera Ulecia</b>
<b>Javier Quijano Gaudes</b>	<b>Jose Miguel Andrés</b>	<b>Ramón Narváez Jareño</b>
<b>Jesús Díaz Remartínez</b>	<b>Juan Antonio Navas Reyes</b>	<b>Raul Del Valle Perez</b>
<b>João Carlos Sequeira</b>	<b>Juan Ramón</b>	<b>Raul Mallen Martinez</b>
<b>Joaquín Pérez Gómez</b>	<b>Luis</b>	<b>Roberto Lasala berenguer</b>
<b>Joaquín Rómulo Ortega Barnuevo</b>	<b>Luís Robina Porras</b>	<b>Salvador Casellas CAIm</b>
<b>Jose Antonio Arrabal Palomo</b>	<b>Manuel Ramos</b>	<b>Sandro Alves</b>
<b>Jose Antonio Bernal Benitez</b>	<b>Mario Mirasierra torres</b>	<b>Sergio Rolo Acedo</b>
<b>José Antonio Marti Muñoz</b>	<b>Martin Jurado</b>	<b>Sergio Rolo Acedo y Ángel Patrón</b>
<b>José Arriaga</b>	<b>Miguel Redondo</b>	<b>Toni Fitor</b>
<b>José Ignacio Villaravid Àngel</b>	<b>Nestor Oliver Sales</b>	<b>Vicent Salvador</b>
<b>Jose León</b>	<b>Oscar Colomina Gay</b>	

<sup>1</sup>Los nombres aparecen tal y como han sido escritos en las fichas que se han enviado.



**ASOCIACIÓN ESPAÑOLA  
DEL PERRO DE SANGRE (AEPES)**

CALLE RECOLETOS, 6. 28001 MADRID  
AEPES@AEPES.COM – WWW.AEPES.ES



**Desde AEPES divulgamos y  
promocionamos el rastreo con  
la ayuda de perros de animales  
heridos de caza mayor, como  
contribución a una forma de  
entender la caza en la que se  
valoren los aspectos éticos y  
tradicionales de esta actividad,  
así como el respeto a los  
animales abatidos.**

